



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 627

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 august 2017

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 326 din 9 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (12) și art. 39 alin. (16) și (17) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal .....	2-4	nr. 1.727/2015 pentru aprobarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii necesare aplicării schemei de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură ....	8-22
Decizia nr. 346 din 11 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și art. I pct. 4 din Legea nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope ....	4-7	265. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind recunoașterea Acordului interprofesional pentru sfecla de zahăr, recolta anului de comercializare 2017/2018 .....	23-29
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
263. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale		885/827. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora .....	30-31
		3.776. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, pentru stabilirea valorii de înlocuire pe metru pătrat, pentru anul 2017, în vederea vânzării locuințelor pentru tineri .....	31-32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 326**

din 9 mai 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (12) și art. 39 alin. (16) și (17) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (12) raportat la art. 39 alin. (16) și (17) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Alexandru Rădulescu în Dosarul nr. 1.439/236/2016 al Judecătoriei Giurgiu — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.102D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției și se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care pune concluzii de admitere a acesteia. Astfel, în esență, este nemulțumit de dispozițiile legale care îi obstrucționează accesul la justiție, deoarece persoana condamnată, deși este citată în fața unei instanțe de judecată pentru apărarea drepturilor legitime, nu este adusă decât la solicitarea instanței de judecată. În acest mod este afectat dreptul la un proces echitabil, întrucât nu se poate apăra.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, deoarece soluționarea contestației are loc cu citarea persoanei condamnate, fiind obligatorie audierea acesteia în penitenciar. Mai mult, în susținerea pretențiilor sale, contestatorul poate depune memoriile și concluzii și scrise, iar o astfel de procedură nu este de natură să încalce dreptul la un proces echitabil, cu atât mai mult cu cât în faza de executare a pedepselor nu trebuie asigurate aceleași garanții ca în cazul fazei de judecată a unei cauze penale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 31 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.439/236/2016, **Judecătoria Giurgiu — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (12) raportat la art. 39 alin. (16) și (17) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Alexandru Rădulescu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva hotărârii judecătorului delegat.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile legale menționate încalcă dreptul la un proces echitabil, deoarece condamnatul nu are posibilitatea de a se prezenta în instanță și nu poate lua cunoștință de susținerile reprezentanților administrației penitenciarului. Mai arată că citarea unui condamnat aflat în penitenciar, fără mențiunea de a fi adus ori fără dispoziție de prezentare, reprezintă o încălcare a dreptului la apărare și a dreptului de a fi audiat de o instanță.

7. **Judecătoria Giurgiu — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, în acord cu art. 39 alin. (15) din Legea nr. 254/2013, persoana condamnată și administrația penitenciarului pot depune concluzii scrise, iar, potrivit art. 62 alin. (2) din aceeași lege, persoanele condamnate pot consulta avocați aleși de acestea în orice problemă de drept dedusă procedurilor administrative sau judiciare.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 733 din 16 decembrie 2014 și Decizia nr. 598 din 21 octombrie 2014.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 39 alin. (16) și (17) și art. 56 alin. (12) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, care au următorul conținut:

— Art. 39 alin. (16) și (17): „(16) *Persoana condamnată este adusă la judecată doar la solicitarea instanței, în acest caz fiind audiată.*

(17) *Asistența juridică nu este obligatorie. În cazul în care procurorul și reprezentantul administrației penitenciarului participă la judecată, aceștia pun concluzii.*”;

— Art. 56 alin. (12): „Dispozițiile art. 39 alin. (14)—(19) se aplică în mod corespunzător.”

Dispozițiile art. 39 alin. (14)—(19), la care se face trimitere, au următorul conținut:

„(14) *Contestația se judecă, în ședință publică, cu citarea persoanei condamnate și a administrației penitenciarului.*

(15) *Persoana condamnată și administrația penitenciarului pot depune memorii și concluzii scrise.*

(16) *Persoana condamnată este adusă la judecată doar la solicitarea instanței, în acest caz fiind audiată.*

(17) *Asistența juridică nu este obligatorie. În cazul în care procurorul și reprezentantul administrației penitenciarului participă la judecată, aceștia pun concluzii.*

(18) *Instanța se pronunță prin sentință definitivă, în ședință publică.*

(19) *Sentința se comunică persoanei condamnate și administrației penitenciarului.”*

13. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, precum și dispozițiile art. 6 referitor la *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale contestate au mai fost supuse controlului Curții Constituționale din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 535 din 14 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 615 din 13 august 2015, paragrafele 18—22, Curtea a statuat că prevederile art. 39 și cele ale art. 56 din Legea nr. 254/2013 se circumscriu celei de-a patra faze a procesului penal, și anume fazei de executare. Art. 39 din lege reglementează atât cu privire la stabilirea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, la plângerea depusă de persoana condamnată la judecătoria de supraveghere a privării de libertate împotriva deciziei comisiei pentru stabilirea, individualizarea și schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, cât și cu privire la contestația formulată de persoana condamnată sau de administrația penitenciarului, pe rolul judecătoriei în a cărei circumscripție se află penitenciarul, împotriva încheierii prin care judecătoria de supraveghere a privării de libertate a soluționat plângerea. Totodată, art. 56 din aceeași lege normează atât cu privire la exercitarea drepturilor persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate, la plângerea ce poate fi formulată de către acestea împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor reglementate prin Legea nr. 254/2013, luate de către administrația penitenciarului, cât și cu privire la contestația ce se poate formula împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate prin care a fost soluționată plângerea.

15. Prin urmare, cadrul general prevăzut de art. 39 și art. 56 din Legea nr. 254/2013 reglementează o activitate ulterioară fazei de judecată în care s-a stabilit existența vinovăției în materie penală, astfel încât Curtea reține că aceasta nu este supusă regulilor de procedură care guvernează faza de judecată a procesului penal, având în vedere că situația juridică a persoanei condamnate nu este identică cu cea a inculpatului. Într-un sens similar s-a pronunțat Curtea, în jurisprudența sa referitoare la Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006, abrogată prin Legea nr. 254/2013, de exemplu, prin Decizia nr. 462 din 15 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 7 iunie 2007, și prin Decizia nr. 486 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 24 ianuarie 2014.

16. Așa fiind, Curtea a constatat că, în considerarea diferenței mai sus arătate, legiuitorul poate reglementa, în materia executării pedepselor, o procedură specială de soluționare a căilor de atac referitoare la exercitarea drepturilor persoanelor condamnate, stabilite prin Legea nr. 254/2013,

procedură care să nu mai implice în mod necesar prezența persoanei condamnate, fără ca în acest mod să fie încălcate dispozițiile constituționale privind dreptul la un proces echitabil.

17. De altfel, și Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, în jurisprudența sa, că garanțiile consacrate în materie penală de prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — egalitatea de arme, dreptul la apărare, contradictorialitatea — nu sunt aplicabile procedurilor privind executarea pedepselor. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia din 7 mai 1990, pronunțată în Cauza *Aldrian împotriva Austriei*, Decizia din 22 februarie 1995, pronunțată în Cauza *A.B. împotriva Elveției*, Decizia din 13 mai 2003, pronunțată în Cauza *Montcornet de Caumont împotriva Franței*, Decizia din 23 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Pilla împotriva Italiei*, Decizia din 27 iunie 2006, pronunțată în Cauza *Szabo împotriva Suediei*, și Decizia din 23 octombrie 2012, pronunțată în Cauza *Ciok împotriva Poloniei*, paragraful 33.

18. Totodată, Curtea Constituțională a mai reținut că, în procedura de soluționare a plângerii împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor prevăzute de Legea nr. 254/2013, potrivit art. 56 alin. (3) din lege, persoana condamnată este ascultată, în mod obligatoriu, la locul de deținere, de către judecătoria de supraveghere a privării de libertate, alin. (4) al aceluiași articol stabilind că, în cazul în care persoana condamnată este transferată la un alt penitenciar, judecătoria de supraveghere a privării de libertate poate asculta persoana în cauză, audiere care va avea loc prin videoconferință, sau poate solicita ascultarea acesteia de către judecătoria de supraveghere a privării de libertate de la noul loc de deținere, care înaintează declarația luată. De asemenea, în procedura de soluționare a contestației formulate împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate, pronunțată în soluționarea plângerii, persoana condamnată are posibilitatea de a-și formula apărările prin intermediul memoriilor și concluziilor scrise, în temeiul art. 39 alin. (15) din lege, indiferent dacă este adusă sau nu la judecată.

19. Cât privește dispozițiile art. 39 alin. (17) din Legea nr. 254/2013, potrivit cărora asistența juridică nu este obligatorie în procedura de soluționare a contestației, Curtea a constatat că, prin Decizia nr. 368 din 14 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 502 din 8 iulie 2015, și prin Decizia nr. 598 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 7 ianuarie 2015, a reamintit cele statuate în jurisprudența sa anterioară, respectiv faptul că dreptul la apărare nu poate fi confundat cu dreptul la asistență juridică obligatorie, primul fiind garantat în toate cazurile, iar cel de-al doilea fiind reglementat de legiuitor, care stabilește și cazurile în care consideră că este necesar. Așadar, Legea fundamentală garantează dreptul la apărare, iar nu și pe cel la asistență juridică obligatorie. Curtea a reținut, prin aceeași jurisprudență, că stabilirea cazurilor în care asistența juridică este obligatorie constituie atributul exclusiv al legiuitorului, care, conform art. 126 din Constituție, are deplină libertate de a reglementa (în acest sens sunt Decizia nr. 1.202 din 24 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 700 din 19 octombrie 2009, și Decizia nr. 365 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 12 august 2005). Curtea a arătat, totodată, că împrejurarea că o persoană este privată de libertate, ca urmare a unei condamnări definitive, nu este de natură a atrage aplicabilitatea dispozițiilor legale referitoare la asistența juridică obligatorie (a se vedea Decizia nr. 486 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 24 ianuarie 2014).

20. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția care au fundamentat deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Rădulescu în Dosarul nr. 1.439/236/2016 al Judecătorei Giurgiu — Secția penală și constată că dispozițiile art. 56 alin. (12) și art. 39 alin. (16) și (17) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Giurgiu — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 346**

din 11 mai 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și art. I pct. 4 din Legea nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și art. 4 din Legea nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, excepție ridicată de Călin Oprea și Zoltan Moldovan în Dosarul nr. 230/107/2015 al Tribunalului Alba — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 707D/2016.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de

neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 4 din Legea nr. 51/2014, întrucât nu a fost motivată și de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011, deoarece diferența de tratament juridic între cei care vând substanțe cu efect psihoactiv, fără să dețină o autorizație prevăzută de lege, și cei care, deși se înregistrează în vederea desfășurării de activități cu substanțe cu efecte psihoactiv, încalcă prevederile legale, este una justificată, câtă vreme activitatea acestora din urmă poate fi supusă unui control al organelor statului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 25 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 230/107/2015, **Tribunalul Alba — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare și art. 4 din Legea nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope**, excepție ridicată de Călin Oprea și Zoltan Moldovan într-o cauză penală în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011, precum și cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 143/2000.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se compară conținutul normativ al dispozițiilor legale contestate cu cele ale art. 42 alin. (1)—(3), art. 52 alin. (1), art. 43, art. 48 alin. (2) din Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope și se consideră că este inechitabil ca o persoană care deține o autorizație valabil emisă de către Ministerul Sănătății în condițiile art. 7 din Legea nr. 339/2005 și care efectuează operațiuni ilegale cu astfel de substanțe să fie sancționată contravențional, în timp ce, sub imperiul Legii nr. 194/2011, efectuarea aceluiași operațiuni sunt sancționate penal.

6. Totodată, se mai susține că prevederile legale criticate încalcă și dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării legii, precum și dispozițiile art. 7 cu denumirea *Nicio pedeapsă fără lege* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece, de cele mai multe ori, subiectul activ al infracțiunii nu deține cunoștințe de specialitate în domeniu, motiv pentru care nu poate să prevadă că respectivele produse au sau nu efecte psihoactive. În acest sens, autorii fac trimitere la jurisprudența Curții Constituționale (Decizia nr. 363 din 7 mai 2015 și Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015) și a Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza *Sissanis împotriva României*, și Hotărârea din 5 ianuarie 2000, pronunțată în Cauza *Beyeler împotriva Italiei*).

7. **Tribunalul Alba — Secția penală** opinează că, prin prisma art. 16 și art. 124 din Constituție, prevederile legale contestate conțin dispoziții inegale, sancționând diferit persoane aflate în situații similare. Astfel, operațiunile comerciale nelegale cu substanțe prevăzute de aceste legi, ce sunt comise de persoane care posedă autorizație de la Ministerul Sănătății, se sancționează mai puțin sever (și anume cu amenzi contravenționale), iar același tip de operațiuni, ce sunt comise de persoane care nu posedă o asemenea autorizație, se sancționează cu pedeapsa închisorii. Faptul că persoanele (fizice sau juridice) care dețin autorizație în condițiile legii și care efectuează operațiuni ilegale cu substanțe psihoactive sunt sancționate doar contravențional, în timp ce aceleași persoane, în situația efectuării aceluiași operațiuni, dar care nu dețin autorizația sunt sancționate penal cu închisoare sau amendă penală este o situație care relevă o inegalitate de tratament. Deținerea sau nu a autorizației nu conduce la situații diferite a acestor persoane, cu atât mai mult cu cât persoanele care pot obține o atare autorizație, au pregătire de specialitate în raport cu persoanele care nu au autorizație, ceea ce imprimă faptelor săvârșite de persoanele cu autorizație un caracter mai grav, prin comercializarea acestor substanțe, știind din punct de vedere chimic compoziția acestora și efectele asupra persoanei care le consumă.

8. De asemenea, instanța de judecată opinează că, în situația actelor normative criticate de inculpați, se poate considera că subiectul activ, persoană fără autorizație, nu poate prevedea în concret dacă respectivele substanțe incluse în produsele comercializate au sau nu efecte psihoactive și, mai ales, dacă din punct de vedere chimic se încadrează sau nu în tabelele anexe la legile la care legea de bază face trimitere.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 4 din Legea nr. 51/2014 este inadmisibilă, deoarece nu a fost motivată. Or, în acord cu art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții

Constituționale, republicată, „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate.*”

11. În ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011, Guvernul apreciază că este neîntemeiată, sens în care face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 588 din 1 octombrie 2015.

12. Concluzionând, Legea nr. 194/2011 îndeplinește condiția previzibilității, nelăsând loc de arbitrarior ori echivoc.

13. În sfârșit, întrucât reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută de ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, nu se poate reține încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi.

14. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, discriminarea invocată între persoanele juridice care dețin o autorizație valabilă emisă în condițiile legii și care efectuează operațiuni ilegale cu plante, substanțe și preparate stupefiante și psihotrope, nu se află în aceeași situație juridică cu persoanele neautorizate care efectuează operațiuni cu astfel de substanțe.

15. În speță, prevederile legale criticate se aplică tuturor persoanelor aflate în situația reglementată de ipoteza normei juridice, fără a institui privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare și, ca atare, nu sunt de natură a aduce atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii.

16. Cu privire la critica referitoare la lipsa de claritate a dispozițiilor contestate, Avocatul Poporului face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale (Decizia nr. 78 din 11 februarie 2014 și Decizia nr. 588 din 1 octombrie 2015).

17. În sfârșit, Avocatul Poporului susține că prevederile constituționale ale art. 124 alin. (2) nu sunt incidente în cauză.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din data de 26 februarie 2014, precum și dispozițiile art. 4 din Legea nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 5 mai 2014. În realitate, obiect al excepției îl constituie, pe lângă art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011, dispozițiile art. 1 pct. 4 din Legea nr. 51/2014 privitor la introducerea în tabelul nr. 1 anexă la Legea nr. 143/2000 a substanțelor XLR 11, AKB 48, JWH 210 și 4 MEC. Dispozițiile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011: „(1) *Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează, fără drept, operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni*

la 3 ani sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.”;

— Art. 1 pct. 4 din Legea nr. 51/2014: „În tabelul nr. 1, după substanța «JWH-073 = naftalen-1-il-(1-butilindol-3-il) metanonă» se introduc următoarele substanțe: [...]»

«JWH-210 = 4-ethyl-naphthalen-1-yl (1-pentylindol-3-yl) methanone [...]»

XLR-11 = 1-(5-fluoropentyl)-1h-indol-3-yl)-(2,2,3,3-tetramethylcyclopropyl) methanone [...]»

AKB48 = 1-pentyl-N-tricyclo[3.3.1.1<sup>3,7</sup>]dec-1-yl-1H-indazole-3-carboxamide [...]»

4-MEC(4-methylethcathinone) = 2-ethylamino-1-(4-methylphenyl)-1-propanone» [...]»

21. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării legii, art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi* și art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, egalitatea și imparțialitatea justiției, precum și dispozițiile art. 7 cu denumirea *Nicio pedeapsă fără lege* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 1 pct. 4 din Legea nr. 51/2014 dispun cu privire la introducerea în tabelul nr. 1 anexă la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, a unor substanțe noi, care sunt sub control național și care, potrivit art. 1 lit. c) din lege, sunt catalogate ca fiind droguri de mare risc. Examinând criticile formulate de autorii excepției Curtea constată că acestea vizează numai prevederile art. 16 din Legea nr. 194/2011. Simpla afirmație potrivit căreia raționamentul formulat are în vedere și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 4 din Legea nr. 51/2014 nu este de natură a complini motivarea excepției din perspectiva neconcordanței dintre conținutul normativ al acestor prevederi și dispozițiile constituționale.

23. Așa fiind, ținând seama de exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, potrivit căroră „Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și **motivate**”, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 4 din Legea nr. 51/2014 este inadmisibilă și urmează a fi respinsă ca atare.

24. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 din Legea nr. 194/2011, Curtea constată că acestea dispun cu privire la fapta persoanei care, fără a deține autorizație, efectuează, fără drept, operațiuni cu produse, știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive. Prin urmare, caracterul prohibit avut în vedere de legiuitor constă, în acord cu art. 2 lit. b) din lege, în operațiuni de fabricare, producere, tratare, sinteză, extracții, condiționare, distribuire, punere în vânzare, plasare pe piață, livrare, procurare, ambalare, transport, stocare-depozitare, manipulare sau orice altă activitate legală de import, export ori intermediere de produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, asemănătoare celor determinate de substanțele sau preparatele stupefiante ori psihotrope, plantele sau substanțele aflate sub control național, altele decât cele care au regimul juridic stabilit prin acte normative în vigoare. Aceste substanțe se pot găsi, în acord cu art. 1 din lege, în preparate, substanțe, plante, ciuperci sau combinații ale acestora, motiv pentru care s-a impus instituirea unor măsuri de prevenire, control și combatere a consumului acestora, în vederea protejării sănătății populației de acțiunile negative care le pot genera. De aceea orice operațiuni cu produse care sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive sunt interzise până la obținerea autorizării de către Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (A.N.S.V.S.A.). Prin urmare, potrivit art. 9 din lege, dacă în urma evaluării se constată că produsul pentru care se

solicită autorizarea este substituit, A.N.S.V.S.A. va comunica solicitantului refuzul de eliberare a autorizației și va notifica Ministerului Sănătății efectuarea demersurilor necesare pentru înscrierea substitutului în unul dintre tabelele din anexa la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.095 din 5 decembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, și, respectiv, la Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, A.N.S.V.S.A. ține și actualizează un registru special în care se înscriu operațiunile și produsele pentru care se emite autorizație, precum și operatorii autorizați, datele din registru făcându-se publice prin afișare pe pagina de internet a instituției (a se vedea Decizia nr. 134 din 7 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 17 aprilie 2013).

25. În plus, Curtea, interpretând sistematic dispozițiile Legii nr. 194/2011, a statuat că aceasta întrunește exigențele de claritate și previzibilitate, întrucât conținutul său este clar, inteligibil și lipsit de generalizări excesive. Totodată, și Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative impune aceste exigențe, motiv pentru care potrivit art. 8 alin. (4), art. 25 și art. 36 alin. (1) și alin. (4) teza finală: „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. [...] Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor*”; „*În cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite*.”; „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*.”; „*Redactarea este subordonată dezideratului înțelegerii cu ușurință a textului de către destinatarii acestuia*.”

26. Or, legea criticată este suficient de clară, stabilind în art. 3 alin. (3) și (4) că la aprecierea rezonabilă a caracterului de produs susceptibil de a avea efecte psihoactive se pot lua în considerare, fără a se limita la acestea, lipsa ori insuficiența elementelor pentru determinarea regimului juridic al produsului, caracteristicile produsului, în principal compoziția, sau lipsa indicării acestora, consumul, ca destinație previzibilă a produsului, și prezentarea produsului, etichetarea sa, orice avertizări sau instrucțiuni pentru utilizarea lui, precum și orice altă indicație ori informație referitoare la acestea sau chiar lipsa lor.

27. De asemenea, Curtea Constituțională a mai reținut că, în ce privește accesibilitatea și previzibilitatea unei legi, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat prin Hotărârea din 26 aprilie 1979, pronunțată în Cauza *Sunday Times împotriva Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord*, că „nu poate fi considerată «lege» decât o normă enunțată cu suficientă precizie pentru a permite individului să își regleze conduita. Individul trebuie să fie în măsură să prevadă consecințele ce pot decurge dintr-un act determinat”.

28. Noțiunea de „lege” utilizată în materie penală de art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale înglobează dreptul de origine legislativă, precum și jurisprudențială și implică unele condiții calitative, între altele cele ale accesibilității și previzibilității (a se vedea Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, și Hotărârea din 7 februarie 2002, pronunțată în Cauza *E.K. împotriva Turciei*, paragraful 51).

29. În Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, Curtea a reamintit că însemnătatea noțiunii de previzibilitate depinde, în mare măsură, de contextul textului despre care este vorba, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi (Hotărârea din 28 martie 1990, pronunțată în Cauza *Groppera Radio AG și alții împotriva Elveției*, paragraful 68). Previzibilitatea legii nu se opune ca persoana interesată să fie nevoită să recurgă la o bună consiliere pentru a evalua, la un nivel rezonabil în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea decurge dintr-o anumită acțiune (a se vedea, între altele, Hotărârea din 13 iulie 1995, pronunțată în Cauza *Tolstoy Miloslavsky împotriva Regatului Unit al Marii Britanii*, paragraful 37). Acest lucru se întâmplă, de obicei, cu profesioniștii, obișnuiți să facă dovada unei mari prudențe în exercitarea meseriei lor. De asemenea se poate aștepta de la ei să acorde o atenție deosebită evaluării riscurilor pe care le implică (*Cantoni*, citată anterior, paragraful 35).

30. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția Deciziei nr. 134 din 7 martie 2013 își păstrează, *mutatis mutandis*, valabilitatea și în cauza de față, inclusiv asupra dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 194/2011.

31. Prin urmare, dispozițiile art. 16 din Legea nr. 194/2011 îndeplinesc condiția clarității, preciziei și previzibilității, nelăsând loc de arbitraru ori echivoc, iar susținerea autorilor excepției potrivit căreia, neavând studii de specialitate în domeniu, nu aveau cum să cunoască efectul produselor cu care au efectuat operațiuni nu poate fi primită, deoarece dacă nu se cunosc caracteristicile unui produs nu au cum să fie evidente beneficiile sau cel puțin rațiunile pentru care este pus în vânzare.

32. În ce privește critica formulată din perspectiva încălcării art. 16 referitor la *Egalitatea în drepturi*, Curtea constată că o astfel de vătămare constituțională este contrasă din compararea dispozițiilor contestate cu prevederi din Legea nr. 339/2005. Asemenea critici nu pot fi reținute, deoarece Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa, de exemplu, prin Decizia nr. 495 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 63 din 19 ianuarie 2005, că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea aceluși text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel, s-ar

ajunge inevitabil la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele.

33. De altfel, nu poate fi reținută nicio contradicție între textele de lege criticate și dreptul fundamental invocat, întrucât aceste texte, dimpotrivă, dau expresie principiului egalității în fața legii, prin asigurarea unui tratament juridic identic tuturor persoanelor care se află în ipoteza normei. Împrejurarea că, potrivit Legii nr. 339/2005, nerespectarea dispozițiilor privitoare la cultivarea, producerea, fabricarea, depozitarea, comerțul, distribuția, transportul, deținerea, oferirea, transmiterea, intermedierea, achiziționarea, utilizarea și tranzitul pe teritoriul național ale plantelor spontane sau cultivate, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope se sancționează numai cu contravenție nu înseamnă că fapta prevăzută de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011 are același grad de pericol social. Dimpotrivă, Legea nr. 194/2011 are în vedere cadrul legal aplicabil preparatelor, substanțelor, plantelor, ciupercilor sau combinațiilor acestora, denumite produse, susceptibile să aibă efecte psihoactive care duc la stimularea sau inhibarea sistemului nervos central al persoanei, având ca rezultat modificări ale funcțiilor și proceselor psihice și ale comportamentului ori crearea unei stări de dependență, fizică sau psihică. În plus, prin Decizia nr. 25 din 8 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 18 noiembrie 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a statuat că „*subiect activ al infracțiunii prevăzute de art. 16 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, poate fi orice persoană fizică sau juridică*”, deoarece „dacă s-ar admite că subiect activ al infracțiunii prevăzute în art. 16 din Legea nr. 194/2011 [...] poate fi numai operatorul, s-ar ajunge la concluzia că norma de incriminare este aplicabilă numai persoanei fizice sau juridice care efectuează sau intenționează să efectueze operațiuni cu produse în mod legal. O astfel de interpretare lipsește de conținut norma de incriminare, întrucât plasează în afara sferei de aplicare a acesteia fapta săvârșită de persoana fizică ori juridică ce efectuează operațiuni cu produse în mod ilegal.”

34. În sfârșit, dispozițiile constituționale ale art. 124 alin. (2) referitor la unicitatea, egalitatea și imparțialitatea justiției nu sunt incidente în cauză.

35. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 4 din Legea nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, precum și pentru completarea anexei la Legea nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, excepție ridicată de Călin Oprea și Zoltan Moldovan în Dosarul nr. 230/107/2015 al Tribunalului Alba — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori, în același dosar, al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Alba — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 11 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,  
Afrodita Laura Tutunaru

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

### privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.727/2015 pentru aprobarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii necesare aplicării schemei de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură

Văzând Referatul de aprobare nr. 259.033 din 22 iunie 2017 al Direcției generale politici agricole din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului National Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.727/2015 pentru aprobarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii necesare aplicării schemei de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 524 și 524 bis din 14 iulie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Cantitățile maxime anuale de motorină pentru care se acordă ajutor de stat sub formă de rambursare în sectorul producției primare de produse agricole pentru lucrări mecanizate în agricultură, respectiv în sectoarele vegetal, zootehnic și îmbunătățiri funciare, sunt cele prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare.”

**2. La articolul 4, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4), cererea de acord pentru finanțare se poate depune și în cursul anului calendaristic pentru care se solicită ajutorul de stat prin rambursare. În cerere se menționează perioada/perioadele pentru care se solicită acordul pentru finanțare. Cantitățile de motorină pentru care se emite acordul se determină pentru perioada următoare lunii în care se depune cererea de acord pentru finanțare, rămase până la sfârșitul anului. Cantitatea de motorină determinată se calculează prin înmulțirea lunilor rămase până la finele anului începând cu luna următoare lunii de depunere a acordului cu consumul, rezultat în urma raportului dintre consumul normat și numărul total de luni ale anului.”

**3. La articolul 4 alineatul (6), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e) situația suprafețelor și a structurii estimative a culturilor pentru care solicită ajutorul de stat și/sau producția de ciuperci estimată, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2, după caz, conținând codurile de culturi actualizate anual conform cererii unice de plată;”

**4. La articolul 4, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (6<sup>1</sup>)—(6<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

„(6<sup>1</sup>) Cererea de acord pentru finanțare va fi însoțită de originalul sau copia adevărții prevăzute de Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 619/2015 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de

implementare a schemelor de plăți prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și a condițiilor specifice de implementare pentru măsurile compensatorii de dezvoltare rurală aplicabile pe terenurile agricole, prevăzute în Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, cu modificările și completările ulterioare, emisă de primărie conform înscrisurilor din Registrul agricol, sau va cuprinde informații privind suprafețele și culturile prevăzute în cererea unică de plată depusă la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și pe care solicitantul le exploatează până la sfârșitul fiecărui an calendaristic aferent solicitării, în cadrul schemelor de plăți pe suprafață, în cursul anului de cerere.

(6<sup>2</sup>) În situația în care solicitantul a depus adevărta emisă de primărie odată cu cererea unică de plată aferentă anului agricol anterior și aceasta cuprinde datele prevăzute la alin. (6<sup>1</sup>), adevărta își păstrează valabilitatea.

(6<sup>3</sup>) În situația exploatării în cursul anului de cerere de acord pentru finanțare și a altor suprafețe și culturi, altele decât cele prevăzute la alin. (6<sup>1</sup>), solicitantul are obligația să depună o adevărta emisă de primărie, în original sau în copie, conform înscrisurilor din Registrul agricol, care cuprinde informații privind suprafețele și culturile în cauză care vor face obiectul cererii unice de plată aferente anului agricol în curs.”

**5. La articolul 4, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(9) Acordul pentru finanțare, al cărui model este prevăzut în anexele nr. 6a și 6b, se eliberează în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la data-limită de depunere a cererilor.”

**6. La articolul 5, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) În vederea efectuării lucrărilor mecanizate în agricultură în sectoarele vegetal, zootehnic și îmbunătățiri funciare, în cursul fiecărui an calendaristic beneficiarii achiziționează cantitățile necesare de motorină pe care le vor utiliza în acest scop și solicită facturi fiscale pe numele beneficiarilor și/sau bonuri fiscale de achiziție emise de vânzător, care să conțină obligatoriu CUI/CIF beneficiar, inclusiv pentru bonurile fiscale cu valoare de până la 100 euro.

.....



(3) Facturile fiscale/Bonurile fiscale eliberate de vânzători pentru cantitățile de motorină reprezintă documente justificative care însoțesc, în copie, fiecare dintre cererile de plată ale beneficiarilor ajutorului de stat prin rambursare.”

**7. La articolul 5, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alineatele (9) și (10), cu următorul cuprins:**

„(9) Rectificarea acordurilor pentru finanțare se poate face la cererea solicitantului în următoarele cazuri:

a) când se modifică suprafețele/culturile/producția de ciuperci/efectivele de animale/familii de albine/viermi de mătase/cantitățile de apă pentru irigații, în cursul anului de cerere, în sensul diminuării/creșterii acestora;

b) când are loc un transfer integral de exploatare sau o fuziune, în cursul anului de cerere, dovedite cu documente justificative, caz în care cantitatea de motorină din acordul fostului beneficiar rămasă neutilizată poate fi transferată noului beneficiar.

(10) Beneficiarul poate solicita rectificarea acordului inițial odată cu depunerea cererii de plată, a documentelor justificative și a formularului de solicitare a rectificării.”

**8. La articolul 7 alineatul (1), litera a) se abrogă.**

**9. În cuprinsul articolului 7, sintagma „facturi fiscale” se înlocuiește cu sintagma „facturi/bonuri fiscale”.**

**10. La articolul 7 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) copie a facturilor de apă din care să reiasă volumul de apă consumat de către beneficiar/procesul-verbal de confirmare a volumului de apă livrat pentru irigații, întocmit de către Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare (ANIF) în baza Legii nr. 133/2017 pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare;”

**11. La articolul 7, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Cererea de acord pentru finanțare și cererile de plată pentru rambursare pot fi depuse de administrator/reprezentantul legal sau împuternicitul acestuia, caz în care împuternicirea este emisă de către administratorul/reprezentantul legal și este însoțită de copia actului de identitate al persoanei împuternicite.”

**12. La articolul 7, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Beneficiarul poate solicita, în oricare dintre cererile de plată, decontarea cantităților de motorină achiziționate în cursul anului de cerere cu condiția ca facturile fiscale/bonurile fiscale să fi fost emise înaintea sau în cursul perioadei pentru care se face solicitarea. În cazul în care cantitatea de motorină din facturile fiscale/bonuri fiscale anexate unei cereri de plată nu a fost solicitată integral, beneficiarul poate solicita diferența într-o cerere de plată viitoare, aferente aceleiași an de cerere.”

**13. La articolul 8 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e) stabilesc cantitatea de motorină aferentă cererii de plată.”

**14. La articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În cazul contestațiilor, sesizărilor, reclamațiilor sau altora asemenea vor fi efectuate controale privind documentele care au stat la baza întocmirii cererii de acord pentru finanțare, respectiv cererii de plată, inclusiv facturi/bonuri fiscale depuse în copie la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură. Controalele pot fi efectuate de către reprezentanții ai Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și/sau Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, după caz.”

**15. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură sau al municipiului București întocmesc, după finalizarea verificărilor, și transmit Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură situațiile centralizatoare cu beneficiarii, cantitățile de motorină determinate la plată și valoarea acestora aferente perioadei anterioare, conform modelelor prevăzute în anexele nr. 12, 13 și 14.

(2) Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură întocmește și transmite după încheierea fiecărei perioade Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale situația centralizatoare a cantităților de motorină determinate la plată și valoarea acestora exprimată în lei, fără subdiviziuni, pentru fiecare centru județean, conform modelului prevăzut în anexa nr. 15, și situația centralizatoare cu beneficiarii, cantitățile de motorină determinate la plată și valoarea acestora aferente perioadei anterioare, în format electronic.

(3) După primirea situației centralizatoare cu beneficiarii și sumele aferente cantităților de motorină achiziționate, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale stabilește prin ordin al ministrului cantitățile de motorină ce beneficiază de ajutor de stat acordat sub formă de rambursare, cu încadrarea în prevederile bugetare aprobate.

(4) După aprobarea de către Ministerul Finanțelor Publice a deschiderii creditelor bugetare, din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se alimentează contul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, care alimentează conturile centrelor județene, respectiv al municipiului București, cu sumele convenite.

(5) Centrele județene, respectiv al municipiului București, ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură virează sumele convenite în conturile beneficiarilor, conform legislației în vigoare.”

**16. După articolul 10 se introduce un nou articol, articolul (10<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„Art. 10<sup>1</sup>. — (1) Verificarea suprafețelor pentru care se solicită rambursarea diferenței de acciză pentru motorina achiziționată și utilizată în agricultură se efectuează prin verificarea încrucișată cu suprafețele totale determinate/confirmate în urma controlului la fața locului din baza de date a Sistemului Integral de Administrare și Control (IACS), aferente cererii unice de plată a anului pentru care s-a emis acordul pentru finanțare.

(2) În cazul apariției diferenței de suprafață, centrele județene vor solicita clarificări beneficiarilor pentru diferența respectivă. Dacă diferența dintre suprafața solicitată în cererea de acord pentru finanțare și suprafața determinată/confirmată în urma controlului la fața locului din IACS nu depășește 2 ha sau 3% din raportul dintre diferența calculată și suprafața determinată/confirmată în urma controlului la fața locului din IACS, ajutorul de stat convenit nu se diminuează.

(3) În cazul în care această diferență depășește 2 ha sau 3% din raportul dintre diferența calculată și suprafața determinată/confirmată în urma controlului la fața locului din IACS, se va proceda la recuperarea ajutorului de stat acordat pentru diferența de motorină (litri) stabilită între cantitatea de motorină decontată și cantitatea de motorină convenită conform suprafeței determinate/confirmate în urma controalelor la fața locului aferente cererii unice de plată.

(4) Verificarea se efectuează prin compararea suprafeței totale aferente culturilor care au același consum. Diferența de suprafețe pe culturi cu încadrare în suprafața totală aferentă culturilor cu același consum nu reprezintă neconformitate și nu necesită recuperarea ajutorului de stat acordat.

(5) Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură va efectua verificarea încrucișată finală a suprafețelor pentru anul de cerere după autorizarea cererilor unice de plată. În acest caz

se va putea emite un acord rectificativ, care va avea drept scop regularizarea cantităților de motorină din acordul pentru finanțare și stabilirea eventualelor sume de recuperat.

(6) Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură va efectua verificarea dificultății financiare a beneficiarului, în sensul prevăzut la art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014, cu modificările și completările ulterioare, la data depunerii cererii de acord pentru finanțare.”

**17. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Pentru sumele stabilite a fi recuperate se întocmește procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare pentru ajutorul de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 16.

(2) Recuperarea sumelor prevăzute la alin. (1) se realizează potrivit Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 73<sup>1</sup> din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.”

18. În cuprinsul anexei, sintagma „Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014” se înlocuiește cu sintagma „Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014, cu modificările și completările ulterioare”.

19. În cuprinsul anexei, sintagma „cerere de acord prealabil pentru finanțare” se înlocuiește cu sintagma „cerere de acord pentru finanțare”.

20. Anexele nr. 2, 7, 11, 12, 13, 14 și 15 la Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—7 la prezentul ordin.

21. După anexa nr. 15 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 16 „Proces-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare pentru ajutorul de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură”, al cărei cuprins este prevăzut în anexa nr. 8 la prezentul ordin.

**Art. II.** — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 27 iulie 2017.  
Nr. 263.

*ANEXA Nr. 1  
(Anexa nr. 2 la procedurile specifice)*

**Sectorul vegetal**

SC/PFA/ÎI/ÎF/PFA .....  
CUI/CNP .....  
ID APIA .....  
Sediul/domiciliul .....  
Localitatea .....  
Județul .....

**SITUAȚIA**

**suprafețelor și a structurii estimative a culturilor pentru care solicită ajutorul de stat și/sau producția de ciuperci estimată, aferente anului .....**

*(Se vor completa numai pozițiile pentru care se solicită ajutorul de stat.)*

Categoria	Consum normat (litri/ha)	Subcategoria	Cod	Detalii cod	Suprafața (ha)	Cantitatea de motorină anuală estimată (litri)	Cantitate totală motorină pe categorii (litri)
1	2	3	4	5	6	7 = (2) x (6)	8
Cereale	78,00	grâu comun	101	grâu comun de toamnă			
			1010	grâu comun de primăvară			
		grâu dur	102	grâu dur de toamnă			
			1020	grâu dur de primăvară			
		triticale	103	triticale de toamnă			
			1030	triticale de primăvară			
		seară	104	seară de toamnă			
			1040	seară de primăvară			
		orz	105	orz de toamnă			
			1050	orz de primăvară			
orzoaică	106	orzoaică de toamnă					
	1060	orzoaică de primăvară					

1	2	3	4	5	6	7 = (2) x (6)	8
		ovăz	107	ovăz de toamnă			
			1070	ovăz de primăvară			
		porumb	108	porumb			
			115	porumb — hibrid/soi timpuriu			
			116	porumb — hibrid/soi semitimpuriu			
			117	porumb — hibrid/soi tardiv			
			118	porumb — hibrid/soi semitardiv			
		porumb zaharat	109	porumb zaharat			
		sorg	110	sorg			
			119	sorg — hibrid/soi timpuriu			
			120	sorg — hibrid/soi semitimpuriu			
			121	sorg — hibrid/soi tardiv			
		mei	112	mei			
		hrișcă	113	hrișcă			
		alte cereale pentru boabe	114	alte cereale pentru boabe			
		lot semincer	500	lot semincer			
		lot semincer	501	lot semincer pentru culturi perene			
alte culturi în teren arabil (anuale)	550	alte culturi în teren arabil (anuale)					
alte culturi în teren arabil (perene)	551	alte culturi în teren arabil (perene)					
Orez	96,00	orez	111 1117	orez			
Leguminoase boabe	78,00	Plante proteice (leguminoase pentru boabe):					
		mazăre pentru boabe	151	mazăre boabe			
			1517	mazăre boabe industrializare			
			159	mazăre furajeră de toamnă			
		fasole pentru boabe	152	fasole boabe			
			1527	fasole boabe industrializare			
		linte	153	linte			
		bob	154	bob			
		lupin	155	lupin			
		fasoliță	156	fasoliță			
		năut	157	năut			
măzărice de toamnă	158	măzărice de toamnă					
alte leguminoase pentru boabe	160	alte leguminoase pentru boabe					
Oleaginoase	78,00	Plante industriale și medicinale:					
		floarea-soarelui	201	floarea-soarelui			
			123	floarea-soarelui — hibrid/soi timpuriu			
			124	floarea-soarelui — hibrid/soi semitimpuriu			
			125	floarea-soarelui — hibrid/soi tardiv			
			126	floarea-soarelui — hibrid/soi semitardiv			
		rașiță	202	rașiță de toamnă			
			2020	rașiță de primăvară			
			203	soia			
2037							
		127	soia hibrid/soi timpuriu				

1	2	3	4	5	6	7 = (2) x (6)	8
		soia	128	soia hibrid/soi semitimpuriu			
			129	soia hibrid/soi tardiv			
			130	soia hibrid/soi semitardiv			
		in pentru ulei	204	in pentru ulei			
		alte oleaginoase	205	alte oleaginoase			
		in pentru fibră	206	in pentru fibră			
		câneță pentru fibră	207	câneță pentru fibră			
2077							
Tutun și hamei	140,00	tutun	208	tutun			
		hamei	750	hamei			
			7507				
Plante medicinale și aromatice	100,00	alte plante medicinale și aromatice	213	alte plante medicinale și aromatice			
			2013				
		alte plante industriale	214	alte plante industriale			
		câneță pentru ulei	220	câneță pentru ulei			
			2207				
		arahide	215	arahide			
		mac	216	mac			
		ricin	217	ricin			
		susan	218	susan			
		șofrănel	219	șofrănelul			
		muștar	977	muștar			
		ghizdei	978	ghizdei			
		fenicul	209	fenicul			
		levănțică	210	levănțică			
		mentă	211	mentă			
anason	212	anason					
cicoare	805	cicoare					
Cartof	150,00	cartofi timpurii, semitimpurii și de vară	251	cartofi timpurii, semitimpurii și de vară			
		cartofi timpurii, semitimpurii și de vară, industrializare	252	cartofi timpurii, semitimpurii și de vară, industrializare			
			2517				
		cartofi târzii	253	cartofi târzii			
		alte culturi de cartofi	254	alte culturi de cartofi			
cartofi pentru sămânță	255	cartofi pentru sămânță					
	2557						
Sfeclă de zahăr	139,00	sfeclă de zahăr	301	sfeclă de zahăr			
		sfeclă de zahăr	3017	sfeclă de zahăr			
		sfeclă furajeră	302	sfeclă furajeră			

1	2	3	4	5	6	7 = (2) x (6)	8
Legume cultivate în câmp	148,00	legume proaspete:					
		legume proaspete	351	legume proaspete			
		tomate	353	tomate			
		tomate câmp industrializare	3537	tomate câmp industrializare			
		castraveți	354	castraveți			
		castraveți câmp industrializare	3547	castraveți câmp industrializare			
Legume cultivate în spații protejate	75,00	legume din sere	355	tomate sere			
			356	castraveți sere			
			357	ardei sere			
			358	varză sere			
		legume din solare	359	tomate solare			
			360	castraveți solare			
			361	ardei solare			
			362	varză solare			
		363	vinete solare				
Pepeni verzi și galbeni	150,00	pepeni verzi și galbeni	352	pepeni verzi și galbeni			
Căpșun, alți arbuști fructiferi	65,00	căpșun	803	căpșun			
		arbuști fructiferi:					
		zmeur	801	zmeur			
		coacăz	802	coacăz			
		alți arbuști fructiferi	804	alți arbuști fructiferi			
Flori și plante ornamentale	100,00	flori și plante ornamentale	400	flori și plante ornamentale			
		flori și plante ornamentale în sere	401	flori și plante ornamentale			
Pășuni naturale, fânețe naturale, pajiști temporare	30,00	pajiști temporare	450	pajiști temporare (artificiale, însămânțate pe TA < de 5 ani)			
		pajiște permanentă:					
		pajiști permanente comunale utilizate în comun	603	pajiști permanente comunale utilizate în comun			
		livadă tradițională utilizată extensiv prin pășunat și/sau cosit	660	livadă tradițională utilizată extensiv prin pășunat și/sau cosit			
		livadă tradițională utilizată extensiv ca fâneță	661	livadă tradițională utilizată extensiv ca fâneță			
		fânețe utilizate individual	607	fânețe utilizate individual			
		fânețe comunale utilizate individual	608	fânețe comunale utilizate individual			

1	2	3	4	5	6	7 = (2) x (6)	8
		pajiști permanente utilizate în comun	604	pajiști permanente utilizate în comun			
		pajiști permanente comunale utilizate individual	605	pajiști permanente comunale utilizate individual			
		pajiști permanente utilizate individual	606	pajiști permanente utilizate individual			
Plante de nutreț + însilozare	130,00	plante de nutreț	451	plante de nutreț			
			973	trifoi			
			974	lucernă			
			9747				
			9748	lucernă			
			9749	lucernă pentru sămânță			
			975	Sparceta			
			976	Phacelia			
			978	ghizdei			
			131	porumb siloz			
Livezi	130,00	cultură permanentă:					
		meri	651	meri			
			6517	meri industrializare			
		peri	652	peri			
		pruni	653	pruni			
			6537	pruni industrializare			
		caiși și zarzări	654	caiși și zarzări			
			6547	caiși și zarzări industrializare			
		piersici	655	piersici			
		cireși și vișini	656	cireși și vișini			
			6567	cireși și vișini industrializare			
		gutui	657	gutui			
		duzi	658	duzi			
		alți pomi fructiferi	659	alți pomi fructiferi			
		castani	701	castani			
		nuci și aluni	702	nuci și aluni			
		alte specii	703	alte specii			
livezi tinere neintrate pe rod	704	livezi tinere neintrate pe rod					
Pepiniere pomicele, viticole, plantații portaltoi, altele	40,00	Pepiniere:					
		pepiniere viticole și plantații portaltoi	901	pepiniere viticole și plantații portaltoi			
		pepiniere pomicele	902	pepiniere pomicele			
		pepiniere forestiere	903	pepiniere forestiere			
alte pepiniere	904	alte pepiniere					

1	2	3	4	5	6	7 = (2) x (6)	8
Teren în pregătire pentru livezi, vii, alte culturi permanente	150,00	alte culturi permanente:					
		teren în pregătire pentru livezi	950	teren în pregătire pentru livezi			
		teren în pregătire pentru vii	951	teren în pregătire pentru vii			
		teren în pregătire pentru alte culturi permanente	952	teren în pregătire pentru alte culturi permanente			
Viță-de-vie	125,00	Vie:					
		vii pe rod cu struguri nobili pentru vin	961	vii pe rod cu struguri nobili pentru vin			
		vii pe rod cu struguri de masă	962	vii pe rod cu struguri de masă			
		vii tinere neintrate pe rod	963	vii tinere neintrate pe rod			
		vii cu soiuri hibride interspecifice pentru vin	964	vii cu soiuri hibride interspecifice pentru vin			
		vii înființate prin programul de restructurare/reconversie	965	vii înființate prin programul restructurare/reconversie			
		suprafața defrișată prin programul de primă defrișare	966	suprafața defrișată prin programul de primă defrișare			
Plante energetice nonalimentare	100,00	rapiță	9540	rapiță energetică			
		porumb	9541	porumb energetic			
		sorg zaharat	9542	sorg zaharat energetic			
		sorg	9543	sorg X sudan energetic			
		mei	9545	mei energetic			
		triticale	9548	triticale energetică			
		secară	9549	secară energetică			
		sorg	9550	sorg energetic			
		sfeclă furajeră	9551	sfeclă furajeră energetică			
		sfeclă de zahăr	9552	sfeclă de zahăr energetică			
		camelină	9555	camelină energetică			
		lupin	9559	lupin energetic			
		plante de nutreț	9556	lucernă energetică			
			9560	phacelia energetică			
9553	trifoi roșu energetic						
9554	trifoi alb energetic						
	total:						
Ciuperci	80,00 litri/tonă	ciuperci	979	ciuperci			
Total general							

(model)

**CERERE DE PLATĂ**  
pentru rambursare aferentă perioadei ..... anul .....

Centrul Județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură	
Operator date cu caracter personal: 9596	
Centrul Județean .....	
Nr. de înregistrare .....	
Data .....	
Nr. unic de identificare beneficiar din RUI (ID)	Nr. înregistrare/autorizare sanitar-veterinară (dacă este cazul)

## PERSOANE JURIDICE/PFA/ÎI/ÎF

Denumirea persoanei juridice/PFA/ÎI/ÎF	
Cod unic de înregistrare (CUI)/ Cod de identificare fiscală (CIF)	
Numele titularului/administratorului/reprezentantului legal	Prenumele titularului/administratorului/reprezentantului legal
CNP-ul titularului/administratorului/reprezentantului legal	
Codul țării și nr. actului de identitate (pentru altă cetățenie)	

## SEDIUL SOCIAL PJ/PFA/ÎI/ÎF

Județul/Sectorul	Localitatea			
Satul/Strada	Nr.	Cod poștal	Bl.	Ap.
Telefon	Fax	E-mail		

## COORDONATE BANCARE BENEFICIAR

Trezoreria	Localitatea
IBAN	

## ÎMPUTERNICIT (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

Numele	Prenumele
CNP	
Nr. și data împuternicirii/procurii notariale	

În baza Hotărârii Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare, și a Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.727/2015 pentru aprobarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii necesare aplicării schemei de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, precum și a acordului pentru finanțare prin rambursare nr. ... din ..... pentru cantitatea aferentă anului ..... de ... litri motorină: .... litri motorină sector vegetal, .... litri motorină sector zootehnic, .... litri motorină sector îmbunătățiri funciare, solicit ajutorul de stat prin rambursare în sumă de ..... lei, reprezentând ..... litri motorină cu acciză redusă utilizată în perioada ....., conform centralizatorului documentelor fiscale anexate, după cum urmează:

## 1. Sectorul vegetal:

- suprafața ..... ha;
- cantitatea de ciuperci ..... tone;
- cantitatea de motorină ..... litri;



## 2. Sectorul zootehnic:

- efectiv mediu realizat/efectivul rulat de animale/păsări ..... UVM;
- număr familii de albine/viermi de mătase ..... familii/cutii;
- cantitatea de motorină ..... litri.

## 3. Sectorul îmbunătățiri funciare:

- volumul de apă consumat ..... mc;
- cantitatea de motorină ..... litri.

Anexez la prezenta următoarele documente, după caz (\*):

(\* Se bifează toate documentele depuse. Documentele depuse în copie se certifică de către reprezentantul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură împuternicit cu verificarea și avizarea solicitării. Anexele se întocmesc folosind capul de tabel al acestora, înscriindu-se numai pozițiile pentru care se solicită ajutorul de stat.

Nr. crt.	Documente atașate cererii de acord pentru finanțare	DA	NU	DA	NU	Nu este cazul.
1.	Situația centralizatoare a cantităților de motorină utilizate aferente perioadei pentru care se solicită ajutorul de stat pentru sectoarele declarate în cererea de acord pentru finanțare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 9 la Procedurile specifice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Situația centralizatoare a cantităților de apă pentru irigații, conform modelului prevăzut în anexa nr. 11 la Procedurile specifice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Copiile facturilor fiscale de cumpărare a motorinei emise de furnizori pe numele solicitanților	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Situația privind calculul efectivului rulat/efectivului mediu realizat, vizată de medicul împuternicit de liberă practică conform modelului prevăzut în anexa nr. 10 la Procedurile specifice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Copiile facturilor de apă din care să reiasă volumul de apă consumat de către beneficiar aferent perioadei respective	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Situația suprafețelor irigate, pe structuri de culturi, aferentă perioadei pentru care se solicită ajutorul de stat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Documente care dovedesc cantitatea de ciuperci produsă, după caz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Dovadă cont trezorerie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Copie de pe cererea depusă de către apicultori la consiliul local în vederea asigurării acestora de vetre de stupină temporare sau permanente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Semnătura beneficiarului .....

Data .....

Semnătura funcționarului Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură care a preluat cererea .....  
Prezenta cerere a fost înregistrată în baza electronică de date a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

Numele și prenumele operatorului .....

Semnătura operatorului .....

Semnătura titularului/administratorului/  
reprezentantului legal/împuternicitului

Ștampila  
(dacă este cazul)

Data  
.....

(model)

SC/PFA/ÎI/ÎF/PF .....

CUI/CNP .....

ID APIA .....

Sediul/Domiciliul .....

Localitatea .....

Județul .....

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE  
a cantităților de apă pentru irigații**

Perioada ..... anul .....

Nr. crt.	Furnizorul	Nr. facturii fiscale/nr. procesului-verbal de confirmare a volumului de apă livrat pentru irigații, întocmit de către ANIF	Data facturii fiscale/data procesului-verbal de confirmare a volumului de apă livrat pentru irigații, întocmit de către ANIF	Cantitatea de apă (mc)
<b>TOTAL:</b>				

Data .....

Numele și prenumele .....

Funcția .....

(administrator, reprezentant legal, după caz)

Semnătura și ștampila, după caz .....

(model)

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE  
a beneficiarilor și sumelor aferente cantităților de motorină determinate cu acciză redusă  
— sectorul vegetal —**

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Operator de date cu caracter personal: 9596

Centrul Județean .....

Nr. de înregistrare .....

Data .....

Perioada...../anul .....

Nr. crt.	Numele și prenumele/Denumirea	CNP/CUI/CF	Cantitatea de motorină determinată (litri)	Valoarea ajutorului de stat rotunjită fără subdiviziuni (lei)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1				
...				
<b>TOTAL:</b>				

Director executiv centrul județean,

.....

Șef serviciu,

.....

Întocmit,

.....

(model)

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE**  
**a beneficiarilor și sumelor aferente cantităților de motorină determinate cu acciză redusă**  
**—sectorul zootehnic —**

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Operator de date cu caracter personal: 9596

Centrul Județean .....

Nr. de înregistrare .....

Data .....

Perioada ...../anul .....

Nr. crt.	Numele și prenumele/Denumirea	CNP/CUI/CF	Cantitatea de motorină determinată (litri)	Valoarea ajutorului de stat rotunjită fără subdiviziuni (lei)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1				
...				
<b>TOTAL:</b>				

Director executiv centrul județean,  
.....Șef serviciu,  
.....Întocmit,  
.....

(model)

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE**  
**a beneficiarilor și sumelor aferente cantităților de motorină determinate cu acciză redusă**  
**— sectorul îmbunătățiri funciare —**

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Operator de date cu caracter personal: 9596

Centrul Județean .....

Nr. de înregistrare .....

Data .....

Perioada ...../anul .....

Nr. crt.	Numele și prenumele/Denumirea	CNP/CUI/CF	Cantitatea de motorină determinată pentru volumul de apă consumat conform facturii emise de furnizorul de apă (litri)	Valoarea ajutorului de stat rotunjită fără subdiviziuni (lei)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1				
...				
<b>TOTAL:</b>				

Directorul executiv centrul județean,  
.....Șef serviciu,  
.....Întocmit,  
.....

(model)

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
AGENȚIA DE PLĂȚI ȘI INTERVENȚIE PENTRU AGRICULTURĂ**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE**  
**cu sumele aferente cantităților de motorină determinate cu acciză redusă**

Perioada ..... anul .....

Nr. crt.	Județul	Nr. de beneficiari	Cantitatea de motorină determinată (litri)	Valoarea ajutorului de stat rotunjită fără subdiviziuni (lei)
1	Alba			
2	Arad			
3	Argeș			
4	Bacău			
5	Bihor			
6	Bistrița-Năsăud			
7	Botoșani			
8	Brașov			
9	Brăila			
10	Buzău			
11	Caraș-Severin			
12	Călărași			
13	Cluj			
14	Constanța			
15	Covasna			
16	Dâmbovița			
17	Dolj			
18	Galați			
19	Giurgiu			
20	Gorj			
21	Harghita			
22	Hunedoara			
23	Ialomița			
24	Iași			
25	Ilfov			
26	Maramureș			
27	Mehedinți			
28	Mureș			
29	Neamț			
30	Olt			
31	Prahova			
32	Satu Mare			
33	Sălaj			
34	Sibiu			
35	Suceava			
36	Teleorman			
37	Timiș			
38	Tulcea			
39	Vaslui			
40	Vâlcea			
41	Vrancea			
42	București			
<b>TOTAL:</b>				

## NOTĂ:

Situația centralizatoare cu beneficiarii, conform art. 9 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare, este prezentată pe suportul electronic atașat (CD) cu ..... fișiere și ..... beneficiari.

Director general,  
.....

(model)

Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură  
 Operator de date cu caracter personal: 9596  
 Centrul Județean .....  
 Nr. de înregistrare .....  
 Data .....

APROBAT  
 Director executiv CJ  
 Numele  
 Semnătura  
 Ștampila

**PROCES-VERBAL DE CONSTATARE**

**a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare pentru ajutorul de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.174/2014, cu modificările și completările ulterioare,**

privind Cererea de solicitare a ajutorului nr. .... /.....  
 Numele și prenumele/Denumirea: .....  
 CNP/CUI: .....  
 Depusă la APIA Centrul Județean/Local .....

**CAPITOLUL I****Denumirea și datele de identificare ale autorității emitente**

Agencia de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA), Centrul Județean ....., cu sediul

.....,  
 (denumirea și datele de identificare ale centrului județean APIA),

comisia formată din:

— .....  
 — .....  
 — .....  
 — .....

În baza Deciziei nr. .... din data de ....., emisă de directorul executiv al centrului județean APIA, a procedat la efectuarea unei verificări documentare și/sau faptice a cazului de suspiciune de nereguli ce a avut drept scop verificarea

.....  
 pentru Cererea de solicitare nr. .... din .....

- a) Locul unde s-a desfășurat verificarea:  
 b) În perioada:

**CAPITOLUL II****Baza legală a verificării**

- a) Legea nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare  
 b) Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare  
 c) Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare  
 d) Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare (în vigoare de la 30 decembrie 2014)  
 e) Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.727/2015 pentru aprobarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii necesare aplicării schemei de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură  
 f) Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare  
 g) Angajamentele legale încheiate între părți (cererea de ajutor/plată — cod, nr., alte date)  
 h) Centralizatorul cu beneficiarii și sumele autorizate conform Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.727/2015 ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură art. 9 alin. (1)

**CAPITOLUL III****Denumirea și datele de identificare ale beneficiarului**

- a) Numele și prenumele/Denumirea: .....  
 b) Domiciliu/Sediul: .....  
 c) CNP/CUI: .....  
 d) Cod unic de înregistrare APIA: RO .....

**CAPITOLUL IV****Date despre cererea de solicitare a ajutorului de stat**

- a) Numărul și data cererii: ..... din .....  
 b) Titlul cererii: Cerere de solicitare a ajutorului de stat pentru .....  
 c) Locul depunerii cererii: CJ/CL .....  
 d) Buget/Surse de finanțare: buget național  
 e) Perioada de implementare/an de cerere: .....

**CAPITOLUL V**  
**Prezentarea aspectelor verificate**

**CAPITOLUL VI**  
**Motivele de fapt**

Se detaliază motivul neregulii.

**CAPITOLUL VII**  
**Temeiul de drept**

— Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare  
— Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.727/2015 pentru aprobarea Procedurilor specifice de implementare și control, precum și a formularisticii necesare aplicării schemei de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, cu modificările și completările ulterioare

**CAPITOLUL VIII**  
**Concluziile verificării**

Având în vedere motivele de fapt și de drept invocate în cuprinsul prezentului proces-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire de creanțe bugetare, beneficiarul ..... a încasat necuvenit suma de ..... lei, care a fost plătită de către APIA în data de .....

**CAPITOLUL IX**  
**Documente probante**

Acest control a avut la bază verificarea următoarelor documente:

(anexate)

Se vor detalia documentele (cu nr. și dată) pe care echipa de control le-a folosit în timpul controlului și care sunt relevante pentru concluzia care a condus la constatarea neregulii (alte documente pe care echipa de control le-a folosit în timpul controlului):

**CAPITOLUL X**  
**Debitor**

- a) Numele și prenumele/Denumirea: .....  
b) Domiciliu/Sediul: .....  
c) CNP/CUI: .....  
d) Cod unic de înregistrare APIA: RO.....

**CAPITOLUL XI**  
**Cuquantumul creanței**

Debitorul ..... datorează A.P.I.A. suma de ..... lei aferentă bugetului național, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate de la data efectuării plății ....., până la data recuperării integrale în conformitate cu art. 73<sup>1</sup> din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare: „Recuperarea sumelor reprezentând prejudicii/plăți nelegale din fonduri publice, stabilite de organele de control competente, se face cu perceperea de dobânzi și penalități de întârziere sau majorări de întârziere, după caz, aplicabile pentru veniturile bugetare, calculate pentru perioada de când s-a produs prejudiciul/s-a efectuat plata și până s-au recuperat sumele.”

**CAPITOLUL XII**  
**Conturi bancare de recuperare și sume pentru efectuarea viramentelor bancare**

Contul numărul ..... deschis la ..... al APIA CJ ..... (CUI: .....).

**CAPITOLUL XIII**  
**Dispoziții finale**

În conformitate cu prevederile art. 1 pct. 38 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prezentul proces-verbal de constatare constituie titlu de creanță.

În temeiul art. 226 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prezentul proces-verbal de constatare constituie titlu executoriu, în caz de neplată.

Împotriva măsurilor dispuse prin prezentul titlu de creanță debitorul poate formula contestație, ce se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 45 de zile de la data comunicării, în conformitate cu dispozițiile art. 270 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, la sediul APIA, Centrul Județean ....., cu sediul .....

Prezentul proces-verbal de constatare a fost întocmit în 4 exemplare originale.

Comisia de constatare formată din:

- .....  
— .....  
— .....  
— .....

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

**ORDIN**  
**privind recunoașterea Acordului interprofesional pentru sfecla de zahăr,**  
**recolta anului de comercializare 2017/2018**

Având în vedere Notificarea Federației Cultivatorilor de Sfeclă de Zahăr din România, Asociației Producătorilor de Zahăr din România și Patronatului Zahărului din România nr. 6 din 5.05.2017, înregistrată la Cabinetul ministrului cu nr. 2.207 din 5.05.2017, și Referatul de aprobare nr. 258.617 din 12.05.2017 al Direcției generale politici agricole,

în temeiul prevederilor:

— art. 125 și ale anexei nr. II, partea II, secțiunea A pct. 6 lit. (a) din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001 și (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se recunoaște de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale Acordul interprofesional pentru sfecla de zahăr, recolta anului de comercializare 2017/2018, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Contractele de producere, cumpărare, livrare și plată a sfeclei de zahăr destinate industrializării din recolta anului de comercializare 2017/2018, încheiate între producătorii de sfeclă de zahăr și societățile comerciale producătoare de

zahăr din sfeclă de zahăr, vor respecta condițiile stabilite în Acordul interprofesional pentru sfecla de zahăr.

Art. 3. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Direcția generală politici agricole, direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București și prin Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, urmărește și controlează modul de aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**

București, 28 iulie 2017.  
 Nr. 265.

ANEXĂ

**ACORD INTERPROFESIONAL**  
**pentru sfecla de zahăr, recolta anului de comercializare 2017/2018**

**CAPITOLUL I**

În conformitate cu art. 125 și anexa nr. X din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 922/72, (CEE) nr. 234/79, (CE) nr. 1.037/2001, (CE) nr. 1.234/2007 ale Consiliului,

membrii semnatori ai prezentului acord interprofesional, și anume:

— Federația Cultivatorilor de Sfeclă de Zahăr din România, denumită în continuare *FCSZR*;

— Asociația Producătorilor de Zahăr din Sfeclă de Zahăr din România;

— Asociația Patronatul Zahărului din România, au încheiat prezentul acord interprofesional privind contractarea, producerea, transportul, recepția și plata sfeclei de zahăr din recolta anului de comercializare 2017/2018, destinată industrializării, denumit în continuare *AIP*.

*AIP* a luat în considerare toate prevederile europene și naționale în domeniu și îndeosebi:

— Regulamentul (CE) nr. 952/2006 al Comisiei din 29 iunie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 318/2006 al Consiliului în ceea ce privește gestionarea pieței

interne a zahărului și regimul cotelor, Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului, Regulamentul (UE) nr. 1.370/2013 privind măsuri pentru stabilirea anumitor ajutoare și restituții în legătură cu organizarea comună a piețelor produselor agricole, Regulamentul (UE) nr. 907/2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro;

— Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 619/2015 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, condițiilor specifice și a modului de implementare a schemelor de plăți prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și a condițiilor specifice de implementare pentru măsurile compensatorii de dezvoltare rurală aplicabile pe

terenurile agricole, prevăzute în Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere schimbarea sistemului de producție a zahărului în Uniunea Europeană de la 1 octombrie 2017, precum și faptul că producția și comercializarea zahărului alb nu mai sunt limitate de cote naționale, părțile prezentului AIP convin modificarea prevederilor acestuia, în conformitate cu modificările legislative la nivel european.

## CAPITOLUL II

### ARTICOLUL 1

#### Obiectivele și durata AIP

1.1. AIP își propune să reglementeze într-o manieră unitară, la nivel național, relațiile dintre parteneri (cultivatori de sfeclă de zahăr, respectiv societăți comerciale producătoare de zahăr).

1.2. AIP își propune să asigure contractul de bază privind producerea, cumpărarea, livrarea și plata sfecele de zahăr, precum și clauzele generale ale acestuia, respectând interesele generale ale partenerilor din filiera zahărului.

1.3. AIP își propune să asigure cadrul general de funcționare și dezvoltare a industriei zahărului din România și integrarea acestuia în structurile europene.

1.4. AIP își propune să asigure durabilitatea sectorului agroindustrial al filierei zahărului, contribuind la creșterea producției naționale de zahăr la un nivel care să pună în valoare potențialul culturii de sfeclă de zahăr din România și să satisfacă necesarul național de consum.

1.5. AIP este valabil pentru campania de sfeclă de zahăr din anul de comercializare 2017/2018, clauzele generale putând fi modificate prin negocieri între membrii semnatori.

1.6. Respectarea clauzelor AIP este obligatorie pentru toți membrii afiliați structurilor profesionale semnate.

1.7. AIP este aprobat anual de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare MADR, și este pus în aplicare prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

#### 1.8. Definiții:

— *an de comercializare* — perioada începând cu data de 1 octombrie și sfârșind cu data de 30 septembrie ale anului calendaristic următor;

— *societate comercială producătoare de zahăr* — o organizație economică independentă și constituită legal care operează, pe răspunderea sa, una sau mai multe fabrici de zahăr. Societățile comerciale producătoare de zahăr trebuie să fie agreeate de către statul membru pe baza capacității profesionale dovedite de a produce zahăr și a conformării acestora cu cerințele privind furnizarea de informații specifice și acceptarea verificării acestora.

### ARTICOLUL 2

#### Clauze generale

2.1. Părțile au căzut de acord ca pentru recolta anului de comercializare 2017/2018 să colaboreze în vederea obținerii unei cantități cât mai mari de zahăr alb din sfeclă de zahăr.

2.2. În funcție de producția de zahăr planificată, societățile comerciale producătoare de zahăr vor determina cantitatea necesară de sfeclă de zahăr și suprafața necesară a fi contractată, pe care le pot comunica asociațiilor de cultivatori de sfeclă de zahăr din zona de aprovizionare, până la începerea campaniei de contractare a sfecele de zahăr.

2.3. Între cultivator și societatea comercială producătoare de zahăr va fi întocmit un contract de producere, cumpărare, livrare și plată a rădăcinilor de sfeclă de zahăr, denumit în continuare CPCLP, al cărui model este cuprins în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul AIP, recunoscut de către MADR

prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale ca instrument legal pentru aplicarea schemelor de sprijin pentru agricultori pentru recolta anului de comercializare 2017/2018.

2.4. Atât societățile comerciale producătoare de zahăr, cât și asociațiile producătorilor de sfeclă de zahăr vor colabora pentru informarea fermierilor asupra modului de completare a documentației privind subvențiile și ajutoarele de stat pentru cultura sfecele de zahăr.

2.5. CPCLP este semnat de cultivator și societatea comercială producătoare de zahăr și este obligatoriu în toate atribuțiile sale pentru aceștia.

2.6. CPCLP este documentul în care se stabilesc clauze contractuale speciale privind relația dintre un cultivator definit și societatea comercială producătoare de zahăr cu care acesta a încheiat angajamentul. Clauzele CPCLP vor respecta clauzele generale ale AIP, care îl însoțesc de drept pe toată perioada valabilității lui.

2.7. Partenerii CPCLP pot denunța în caz de litigiu doar clauzele derivate din acesta, nu și clauzele AIP. Cultivatorii de sfeclă de zahăr beneficiază de plăți reprezentând ajutorul național tranzitoriu și sprijinul cuplat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

2.8. Cultivatorii de sfeclă de zahăr beneficiază de plățile prevăzute la pct. 2.7 dacă CPCLP se vizează de reprezentantul direcției pentru agricultură județene (DAJ) pe a cărei rază teritorială se află terenul cultivat cu sfeclă de zahăr și dacă, în urma verificărilor efectuate în lunile iulie sau august, se constată respectarea condițiilor agrotehnice, suprafeței existente în contract și asigurarea unei densități medii conforme reglementărilor legale; lipsa vizei pe contract determină neeligibilitatea la ajutorul național tranzitoriu și a sprijinului cuplat pentru cultivatorii de sfeclă.

2.9. Sprijinul cuplat se acordă cultivatorilor de sfeclă de zahăr dacă fac dovada comercializării unei producții minime de 26.400 Kg/ha, utilizării seminței certificate și a vizei aplicate pe CPCLP, potrivit pct. 2.8.

2.10. Verificarea culturilor, în conformitate cu pct. 2.8, se face de către o comisie formată din reprezentanți ai asociațiilor cultivatorilor de sfeclă de zahăr, fabricii de zahăr și direcției pentru agricultură județene, denumită în continuare DAJ, și se consemnează în procesul-verbal de verificare a culturii, care se păstrează la DAJ; eventualele contestații la verificarea și avizarea/neavizarea CPCLP se soluționează de către consilierii cu atribuții de inspecție de stat din cadrul MADR.

2.11. Cultivatorii de sfeclă vor înregistra CPCLP la DAJ, iar o copie a contractului vizat de reprezentantul DAJ în urma verificării culturii se va depune la centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare APIA, până la data de 1 octombrie 2017.

2.12. În vederea actualizării bazei de date privind înregistrarea și avizarea CPCLP pentru anul comercial 2017/2018, DAJ vor transmite MADR — Direcția generală politici agricole lista CPCLP avizate, în conformitate cu pct. 2.8, precum și a celor care nu îndeplinesc condițiile de la articolul menționat.

### ARTICOLUL 3

#### Modul de aplicare a AIP

3.1. AIP reprezintă voința partenerilor asociați în structuri profesionale reprezentative, clauzele acestuia fiind obligatorii din momentul semnării lui.

3.2. AIP poate fi modificat anual prin negocieri între partenerii semnatori pe parcursul anului de comercializare 2017/2018, în cazul în care intervin modificări în legislație sau în piață care impun aceasta.

3.3. Partenerii vor supraveghea aplicarea AIP în toate cazurile în care unul sau mai mulți membri ai structurii



profesionale reprezentative sunt implicați într-o activitate contractuală derivată din acesta și pasibilă de atingerea de o manieră păgubitoare a uneia dintre părți.

3.4. CPCLP poate cuprinde clauze complementare specifice, care au caracter limitat între partenerii semnatari și care nu anulează stipulațiile AIP, nici în litera și nici în spiritul lor, și care nu modifică convenția de bază privind respectarea intereselor generale ale partenerilor.

3.5. Clauzele speciale ale CPCLP sunt negociate între cei doi parteneri și pot fi modificate de către aceștia prin acte adiționale, pentru clauzele care nu afectează parametrii de producție; clauzele speciale ale CPCLP nu pot fi extinse asupra AIP aferent campaniei în care acesta se aplică.

3.6. În cazul în care contractele de livrare prevăd dispoziții referitoare la aspecte care fac obiectul anexei X la Regulamentul (CE) nr. 1.308/2013 sau conțin dispoziții care reglementează alte aspecte, dispozițiile și efectele nu sunt contrare anexei susmenționate.

#### ARTICOLUL 4

##### **Forța majoră**

În caz de forță majoră, AIP încetează parțial sau total să producă efecte. Forța majoră poate fi invocată de către oricare dintre părți, justificată prin documente constatatoare emise de autoritățile competente și se răsfrânge și asupra CPCLP.

#### ARTICOLUL 5

##### **Concilierea și arbitrajul**

Eventualele litigii referitoare la aplicarea AIP și derularea CPCLP vor fi rezolvate pe cale amiabilă. În cazul în care încercarea de rezolvare amiabilă va eșua, litigiul va fi supus arbitrajului sau va fi soluționat potrivit normelor de drept comun.

#### ARTICOLUL 6

##### **Cotizațiile profesionale și interprofesionale**

6.1. Părțile semnatare ale AIP au convenit ca producătorii de sfeclă de zahăr să plătească cotizația profesională în cuantum de 0,8 lei/tona de sfeclă de zahăr predată neto de plată, prevăzută la art. 11. Cotizația profesională încasată va fi virată astfel: 40% către FCSZR și 60% către asociațiile cultivatorilor din zona fiecărei societăți comerciale producătoare de zahăr.

6.2. În situația în care se constituie și se recunoaște de către MADR Organizația interprofesională pentru produsul zahăr, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2008 privind înființarea organizațiilor interprofesionale pentru produsele agroalimentare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 29/2009, părțile au convenit că un procent de 3% din cotizațiile profesionale va reveni acestei organizații prin reducerea cotei FCSZR la 37%.

6.3. Cotizația profesională prevăzută la pct. 6.1 se plătește de cultivatorii de sfeclă de zahăr la momentul efectuării plății de către societatea comercială producătoare de zahăr și este prevăzută în mod obligatoriu în CPCLP. Societățile comerciale producătoare de zahăr operează în numele cultivatorilor de sfeclă de zahăr la reținerea cotizației profesionale.

6.4. Sumele încasate vor fi incluse în bugetul de venituri și cheltuieli al fiecărei organizații.

6.5. Plata cotizațiilor se face până la sfârșitul campaniei de recoltare, dar nu mai târziu de data de 31 decembrie a anului 2017. În cazurile în care recoltarea sfeclei de zahăr sau predarea la societatea comercială producătoare de zahăr se prelungește după această dată, termenul-limită se poate prelungi, dar nu mai târziu de data de 15 februarie 2018.

#### ARTICOLUL 7

##### **Producerea/Cultivarea sfeclei de zahăr**

7.1. În CPCLP vor fi specificate atât suprafața cultivată, cât și producția netă de sfeclă de zahăr scontată a se obține. Contractanții de sfeclă de zahăr, asociați sau neasociați în structuri profesionale sau interprofesionale, și societățile comerciale producătoare de zahăr pot să asigure contra cost:

— sămânța de sfeclă de zahăr necesară înființării culturii, pentru suprafața contractată, direct sau prin societăți comerciale specializate;

— serviciile de îndrumare tehnologică a cultivatorilor, indiferent de suprafața/cantitatea contractată.

7.2. Sămânța utilizată la înființarea culturii de sfeclă de zahăr trebuie să respecte prevederile legale în vigoare, dacă cultivatorii de sfeclă intenționează să beneficieze de subvenții.

7.3. Cultivatorii se obligă să respecte tehnologia recomandată de societatea comercială producătoare de zahăr și să permită accesul reprezentanților acesteia pentru a executa monitorizarea evoluției culturii, obligându-se să execute lucrările tehnologice solicitate de aceștia la termenele stabilite.

7.4. Periodic, de la începerea contractării și până la terminarea recoltării și prelucrării sfeclei de zahăr, societățile comerciale producătoare de zahăr se obligă să transmită MADR, APIA și FCSZR datele statistice specifice. Ca un minim de informații necesar, fiecare societate comercială producătoare de zahăr are obligația transmiterii de date privind suprafața cultivată, cantitatea de zahăr obținută din sfeclă pentru care s-au încheiat contractele de livrare, conținutul de zahăr stipulat și estimat, precum și randamentul preconizat.

La sfârșitul campaniei, datele din bilanț vor cuprinde și numărul de contracte, cantitatea de sfeclă, prețul mediu de achiziție la nivel național. Părțile se obligă să furnizeze autorităților competente și alte informații pe care acestea le consideră necesare, la termenele și/sau periodicitatea cerute de acestea.

#### ARTICOLUL 8

##### **Recoltarea sfeclei de zahăr**

8.1. Recoltarea sfeclei de zahăr se face din inițiativa societății comerciale producătoare de zahăr, care va notifica cultivatorii.

8.2. Cultivatorii se obligă să respecte datele de începere a recoltării și de punere la dispoziție a sfeclei de zahăr, dacă acestea le-au fost aduse la cunoștință, conform graficelor convenite. Societățile comerciale producătoare de zahăr pot acorda o bonificație pentru sfecla de zahăr recoltată timpuriu sau târziu.

În funcție de zona și de specificul culturii, definițiile recoltării timpurii și recoltării târzii se vor stabili bilateral prin CPCLP.

8.3. Societatea comercială producătoare de zahăr se obligă să preia toată cantitatea de sfeclă contractată cu cultivatorii conform CPCLP și, împreună cu asociația cultivatorilor, poate stabili data-limită a terminării recoltatului și a recepției.

8.4. CPCLP va conține obligația de consultare între reprezentanții întreprinderii producătoare de zahăr și cei ai vânzătorilor de sfeclă înainte de stabilirea datei de începere a livrărilor de sfeclă.

8.5. Depășirea datei-limită de recepție poate atrage refuzul societății comerciale producătoare de zahăr de a recepționa sfecla de zahăr, cantitățile aferente decăzând din clauzele AIP și CPCLP, sub rezerva înțelegerilor particulare ale părților semnatare ale CPCLP de extindere a perioadei respective sau în condițiile unor notificări prealabile.

## ARTICOLUL 9

**Transportul sfeclei de zahăr**

9.1. Transportul sfeclei de zahăr de pe câmp la punctele de colectare și încărcare/bazele de recepție se efectuează și se suportă de cultivator, cu mijloacele proprii sau închiriate. Încărcarea și transportul sfeclei de zahăr de la punctele de colectare/bazele de recepție la societatea comercială producătoare de zahăr se efectuează și se suportă de către societatea în cauză, sub rezerva unor convenții speciale care respectă normele sau uzanțele locale în vigoare înainte de anul de comercializare precedent.

9.2. CPCLP trebuie să precizeze punctele de colectare/bazele de recepție; în cazul în care au fost deja stabilite în anii de livrare anteriori, acestea rămân valabile.

## ARTICOLUL 10

**Recepția sfeclei de zahăr**

10.1. Partenerii au convenit ca recepția sfeclei de zahăr din recolta anului de comercializare 2017/2018 să fie efectuată cantitativ și calitativ, cu respectarea prevederilor regulamentelor europene în vigoare.

10.2. CPCLP va preciza modul în care se face recepția sfeclei de zahăr atât calitativ, cât și cantitativ, prin metoda polarimetrică și eșantionare. Pentru recolta anului de comercializare 2017/2018, sfecla de zahăr de calitate standard trebuie să fie:

- de calitate bună, sănătoasă și prezentată în condiții acceptabile de comercializare;
- cu un conținut de zahăr de 16% la punctul de recepție.

## ARTICOLUL 11

**Prețul sfeclei de zahăr**

11.1. Prețul sfeclei se stabilește de comun acord, prin negocieri între părțile contractante prevăzute în CPCLP.

11.2. În cazul în care prețul sfeclei stabilit la art. 11.1 se negociază în euro, acesta este prevăzut în CPCLP, se plătește de societatea comercială în lei, la cursul de schimb stabilit de prevederile art. 33 din Regulamentul delegat (UE) nr. 907/2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro.

11.3. Întreprinderile producătoare de zahăr care achiziționează sfeclă vor achita prețul liber negociat și pot ajusta prețul, prin aplicarea de majorări sau de reduceri care corespund diferențelor de calitate față de calitatea standard, conform regulilor de mai jos. Prețul sfeclei de zahăr se poate majora/diminua, în funcție de conținutul în zahăr, astfel:

a) pentru fiecare 0,1% conținut de zaharoză prețul se majorează cu minimum:

- (i) 0,9% pentru conținut de zaharoză peste 16%, dar nu mai mult de 18%;
- (ii) 0,7% pentru conținut de zaharoză peste 18%, dar nu mai mult de 19%;
- (iii) 0,5% pentru conținut de zaharoză peste 19%, dar nu mai mult de 20%;

b) pentru fiecare 0,1% conținut de zaharoză prețul se diminuează cu maximum:

- (i) 0,9% pentru conținut de zaharoză sub 16%, dar nu mai puțin de 15,5%;
- (ii) 1% pentru conținut de zaharoză sub 15,5%, dar nu mai puțin de 14,5%.

Factorii pentru ajustarea prețului pe tona de sfeclă de zahăr în funcție de conținutul de zaharoză determinat la punctul de

colectare, conform metodei de mai sus, sunt reprezentați în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul AIP.

11.4. În conformitate cu modificările legislative la nivel european, factorii pentru ajustarea prețului pe tona de sfeclă de zahăr în funcție de conținutul de zaharoză determinat la punctul de colectare pot deroga de la art. 11.3

11.5. Prețul pentru sfecla de zahăr cu un conținut de zaharoză peste 20% nu trebuie să fie mai mic decât prețul corespunzător unui conținut de 16%, ajustat conform pct. 11.3 lit. a) subpct. (iii).

11.6. În completarea datelor de mai sus, pentru sfecla de zahăr cu un conținut de zaharoză peste 20% și pentru cea cu conținut sub 14,5%, CPCLP poate stipula alte procente de creștere/diminuare.

11.7. Prețurile sus-menționate se aplică cantităților neto de sfeclă de zahăr predate și recepționate de societățile comerciale producătoare de zahăr, în conformitate cu stipulațiile CPCLP privind conținutul de corpuri străine și de pământ aderent.

Se stabilește ca sfecla de zahăr acceptabilă pentru prelucrare să aibă un conținut minim de zaharoză de 13,5%. În cazul sfeclei de zahăr cu un conținut de zaharoză sub pragul minim acceptabil menționat mai sus, societățile procesatoare de zahăr au dreptul de a refuza preluarea.

11.8. Sfecla de zahăr care a fost recepționată de procesator cu un conținut de zahăr sub 13,5% va fi plătită la prețul stabilit pentru sfecla cu conținut minim de 13,5%.

11.9. La prețul liber negociat se pot adăuga bonificațiile stabilite prin CPCLP.

11.10. Societățile producătoare de zahăr și cultivatorii de sfeclă pot conveni asupra unor clauze din CPCLP de repartizare a valorii obținute din vânzarea zahărului, inclusiv în ceea ce privește câștigurile și pierderile înregistrate pe piață, pentru a stabili modul în care urmează să fie repartizată între ei orice evoluție a prețurilor relevante de pe piața zahărului sau de pe alte piețe ale materiilor prime.

11.11. Depozitarea privată a zahărului

În conformitate cu secțiunea 3 din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, Comisia poate adopta acte delegate în ceea ce privește ajutorul pentru depozitarea privată, situație în care prezentul AIP poate fi modificat.

## ARTICOLUL 12

**Plata materiei prime**

12.1. Părțile au convenit ca plata materiei prime recepționate să se facă astfel:

- 40% până la data de 20 decembrie 2017;
- 30% până la data de 31 ianuarie 2018;
- integral până la data de 10 martie 2018.

12.2. Sub rezerva convențiilor particulare ce răspund regulilor sau obiceiurilor locale valabile înaintea campaniei agricole a anului de comercializare 2017/2018, CPCLP poate deroga de la prevederile pct. 12.1.

12.3. Modalitatea de plată convenită de părți se negociază între părți și se va stipula în CPCLP. Pentru evidențierea cât mai clară a operațiunilor de plată și verificarea lor de către APIA, plățile se fac obligatoriu prin transferuri bancare.

## ARTICOLUL 13

**Alte drepturi ale cultivatorilor**

13.1. În privința borhotului rezultat în urma procesării sfeclei de zahăr, CPCLP prevede respectarea de către societatea comercială producătoare de zahăr a uneia sau mai multora dintre obligațiile:

a) borhotul umed (pulpa proaspătă) corespunzător prelucrării întregii cantități de sfeclă de zahăr livrate către societatea

comercială producătoare de zahăr să fie livrat gratuit furnizorilor de sfeclă de zahăr în condiția de livrare ex-fabrică;

b) numai o parte a borhotului presat, uscat sau uscat și amestecat cu melasă să fie livrată gratuit de societatea comercială producătoare de zahăr furnizorilor de sfeclă de zahăr în condiția de livrare ex-fabrică;

c) borhotul presat sau uscat să fie livrat gratuit furnizorilor de sfeclă de zahăr în condiția de livrare ex-fabrică, dar cu plata costurilor de presare sau uscare;

d) societatea comercială producătoare de zahăr să plătească furnizorului de sfeclă de zahăr compensații, care să țină cont de posibilitățile de vânzare a pulpei proaspete.

13.2. În cazul în care mai multe prevederi se pot aplica cantităților de sfeclă de zahăr livrabile, CPCLP trebuie să menționeze toate punctele care se pot aplica.

Încheiat astăzi, ..... 2017, în 4 exemplare, toate cu valoare de original.

*Președintele Federației Cultivatorilor de Sfeclă de Zahăr din România,*

*Președintele Asociației Producătorilor de Zahăr din Sfeclă de Zahăr din România,*

*Președintele Asociației Patronatul Zahărului din România,*

.....

#### ARTICOLUL 14

##### Taxe și alte obligații financiare

14.1. Părțile se obligă să plătească la timp și în cuantumul cerut taxele sau alte obligații financiare care provin din aplicarea politicilor agricole ale Uniunii Europene și care vor fi stipulate de regulamentele și de legislația românească.

14.2. Având în vedere modificările legislative referitoare la taxe sau alte obligații financiare adoptate la nivel european, prezentul AIP și CPCLP vor fi modificate/completate în consecință.

#### ARTICOLUL 15

##### Alte obligații

Semnatarii prezentului acord interprofesional își asumă întreaga responsabilitate, în principal, asupra art. 2.3, 2.8, 6, 8.3, 8.4, 8.5, 9, 12 și 13 lit. d). Aplicarea prevederilor acestor articole nu implică responsabilitatea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

ANEXA Nr. 1  
la acord

### CONTRACT

#### de producere, cumpărare, livrare și plată a rădăcinilor de sfeclă de zahăr (CPCLP)

Prezentul contract este încheiat în baza art. 1 pct. 1.2 din Acordul interprofesional pentru sfecla de zahăr, recolta anului de comercializare 2017/2018 (AIP), între:

A. Părțile contractante

Beneficiar: Societatea Comercială ....., cu sediul în ....., str. .... nr. ...., reprezentată prin (numele, prenumele și funcția) ..... și (numele, prenumele și funcția) ....., având contul ....., deschis la ....., înregistrată în registrul comerțului cu nr. ...., CUI .....

și  
Furnizor ...../Proprietar: ....., cu sediul/domiciliul în ....., str. .... nr. ...., telefon ....., reprezentat prin (numele, prenumele și funcția) ..... și (numele, prenumele și funcția) ....., având contul ....., deschis la ....., înregistrat în registrul comerțului cu nr. ...., CUI .....

a intervenit următorul contract, cu valoare de contract bilateral, privind producerea, cumpărarea, livrarea și plata sfeclei de zahăr.

B. Prețul sfeclei

În cazul în care prețul sfeclei stabilit la art. 11.1 din AIP se negociază în euro, acesta se plătește de societatea comercială în lei, la cursul de schimb stabilit de prevederile art. 33 din Regulamentul delegat (UE) nr. 907/2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro.

C. Obligațiile părților

Furnizorul se obligă să cultive o suprafață de ..... ha cu sfeclă de zahăr, în scopul realizării unei producții nete de plată de ..... tone, care va fi predată beneficiarului, conform graficului de livrare care va fi comunicat de beneficiar.

Beneficiarul se obligă să cumpere de la furnizor o cantitate de ..... tone rădăcini de sfeclă de zahăr, la prețul de ..... lei/tona de sfeclă de zahăr, în condițiile calității standard, de calitate bună, corectă și vandabilă, sănătoasă și prezentată în condițiile acceptabile de comercializare, cu un conținut de zahăr de 16% la punctul de recepție, calitatea standard fiind definită în anexa III partea B din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013.

Părțile convin asupra cantităților suplimentare de sfeclă obținute (față de cantitatea stabilită la paragraful precedent) care vor fi achiziționate la prețul de ..... lei/tona de sfeclă de zahăr, în condițiile calității standard (de calitate bună, sănătoasă și prezentată în condițiile acceptabile de comercializare), cu un conținut de zahăr de 16% la punctul de recepție, calitatea standard fiind definită în anexa nr. III partea B din Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013.

La prețul stabilit mai sus se adaugă eventualele bonificații negociate între părți: .....

Prețul menționat mai sus se poate modifica în funcție de conținutul de zaharoză la punctul de livrare, conform metodei de calcul stabilite de Acordul interprofesional pentru anul de piață respectiv.

Conținutul de zahăr minim acceptabil pentru sfecla de zahăr destinată procesării este de 13,5%.

Beneficiarul are dreptul să refuze orice cantitate de sfeclă de zahăr livrată având conținutul minim de zahăr sub cel menționat mai sus. Ambele părți se obligă să plătească la timp și în cuantumul cerut taxele sau alte obligații financiare care provin din aplicarea politicilor agricole ale Uniunii Europene și care vor fi stipulate de regulamentele și de legislația națională.

Cultivatorii se obligă, conform art. 7 pct. 7.3 din AIP:

— să respecte tehnologia recomandată de societatea comercială producătoare de zahăr, și anume .....

Punctele de colectare pentru sfecla de zahăr sunt:

.....  
Punctele de recepție a sfeclei sunt:

.....  
Centrele de colectare a sfeclei sunt:

.....  
— să permită accesul reprezentanților beneficiarului pentru a executa monitorizarea evoluției culturii.

Livrările de sfeclă de zahăr se desfășoară, de regulă, în perioada .....

În cazul în care punctul de recepție nu este la fabrică, se stabilește:

Modalitatea în care se realizează cheltuielile de încărcare și transport de la centrele de colectare la fabrică: .....

Menționarea cheltuielilor care revin fiecărei părți.

Fabrica: .....

Cultivatorul: .....

D. Recepția cantitativă și controlul calității sfeclei de zahăr

Recepția cantitativă și controlul calității sfeclei de zahăr se fac la sediul societății de către reprezentanții serviciului agricol ai acesteia .....,

conform anexei nr. X la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013, în prezența reprezentantului Asociației cultivatorilor sau a fermierului.

Determinarea conținutului de zahăr se face prin metoda polarimetrică sau, pentru a se ține cont de evoluțiile tehnologice, cu o altă metodă convenită între cele două părți.

Recepția cantitativă și controlul calității sfeclei de zahăr se fac la sediul societății de către reprezentanții serviciului agricol ai acesteia, conform pct. 10.2 din AIP.

Modalitatea determinării conținutului de zahăr este: .....

Se stabilește ca sfecla de zahăr acceptabilă pentru prelucrare să aibă un conținut minim de zaharoză de 13,5%.

Sunt admise următoarele cantități de:

— conținutul de corpuri străine: .....

— pământ aderent: .....

Datele se vor consemna/înregistra în bazele de date și registrele de magazie ale societății respective.

E. Alte drepturi ale cultivatorilor

Beneficiarul va livra, iar furnizorul de sfeclă de zahăr va primi o cantitate de pulpă proaspătă (borhot umed) sau de pulpă în stare procesată sau uscată (borhot uscat) sau uscată și amestecată cu melasă în condițiile prevăzute la art. 13 din AIP.

Părțile pot conveni reguli privind ridicarea pulpei de către vânzătorul de sfeclă.

F. Plata taxelor și obligațiilor financiare

Părțile semnatare ale AIP au convenit ca producătorii de sfeclă de zahăr să plătească cotizația profesională în cuantum de 0,8 RON/tona de sfeclă de zahăr predată neto de plată, prevăzută la art. 11 din AIP. Cotizația profesională încasată va fi virată astfel: 40% către FCSZR și 60% către asociațiile cultivatorilor din zona fiecărei societăți comerciale producătoare de zahăr.

În situația în care se constituie și se recunoaște de către MADR Organizația interprofesională pentru produsul zahăr, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2008 privind înființarea organizațiilor interprofesionale pentru produsele agroalimentare, părțile au convenit că un procent de 3% din cotizațiile profesionale va reveni acestei organizații prin reducerea cotei FCSZR la 37%.

Cotizația profesională prevăzută la art. 6.1 din AIP se plătește de cultivatorii de sfeclă de zahăr la momentul efectuării plății de către societatea comercială producătoare de zahăr conform CPCLP. Societățile comerciale producătoare de zahăr operează în numele cultivatorilor de sfeclă de zahăr la reținerea cotizației profesionale.

Sumele încasate vor fi incluse în bugetul de venituri și cheltuieli al fiecărei organizații.

Plata cotizațiilor se face până la sfârșitul campaniei de recoltare, dar nu mai târziu de data de 31 decembrie a anului 2017. În cazurile în care recoltarea sfeclei de zahăr sau predarea la societatea comercială producătoare de zahăr se prelungește după această dată, termenul-limită se poate prelungi, dar nu mai târziu de data de 15 februarie 2018.

G. Alte prevederi

Sămânța utilizată la înființarea culturii de sfeclă de zahăr trebuie să respecte prevederile legale în vigoare, dacă cultivatorii de sfeclă intenționează să beneficieze de subvenții.

Reprezentanții întreprinderii producătoare de zahăr și cei ai vânzătorilor de sfeclă au obligația de consultare înainte de stabilirea datei de începere a livrărilor de sfeclă.

Dispozițiile CPCLP completate între părți nu pot fi contrare anexei nr. X la Regulamentul UE nr. 1.308/2013 și nici AIP.

Noi, semnatarii prezentului contract, declarăm că avem cunoștință de stipulațiile AIP și de prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013, respectiv anexa nr. X, și ne angajăm să le respectăm în litera și spiritul lor.

Încheiat astăzi, ..... 2017, în 4 exemplare, toate cu valoare de original.

Beneficiar, ..... (numele, prenumele și semnătura)

Furnizor, ..... (numele, prenumele și semnătura)

*ANEXA Nr. 2  
la acord*

**FACTORII  
de ajustare a prețului sfeclei de zahăr în funcție de conținutul de zaharoză**

Nr. crt.	Conținut de zaharoză (%) la punctul de colectare	Factor de ajustare la prețul de bază în contract (euro/t)
1	14.5	0,855
2	14.6	0,865
3	14.7	0,875
4	14.8	0,885
5	14.9	0,895
6	15	0,905
7	15.1	0,915
8	15.2	0,925
9	15.3	0,935
10	15.4	0,945
11	15.5	0,955
12	15.6	0,964
13	15.7	0,973
14	15.8	0,982
15	15.9	0,991
16	16	1,000
17	16.1	1,009
18	16.2	1,018
19	16.3	1,027
20	16.4	1,036
21	16.5	1,045
22	16.6	1,054
23	16.7	1,063
24	16.8	1,072
25	16.9	1,081
26	17	1,090
27	17.1	1,099
28	17.2	1,108

Nr. crt.	Conținut de zaharoză (%) la punctul de colectare	Factor de ajustare la prețul de bază în contract (euro/t)
29	17.3	1,117
30	17.4	1,126
31	17.5	1,135
32	17.6	1,144
33	17.7	1,153
34	17.8	1,162
35	17.9	1,171
36	18	1,180
37	18.1	1,187
38	18.2	1,194
39	18.3	1,201
40	18.4	1,208
41	18.5	1,215
42	18.6	1,222
43	18.7	1,229
44	18.8	1,236
45	18.9	1,243
46	19	1,250
47	19.1	1,255
48	19.2	1,260
49	19.3	1,265
50	19.4	1,270
51	19.5	1,275
52	19.6	1,280
53	19.7	1,285
54	19.8	1,290
55	19.9	1,295
56	20	1,300

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 885 din 31 iulie 2017

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 827 din 27 iulie 2017

## O R D I N

### privind modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. F.B. 7.534 din 2017 al Ministerului Sănătății și nr. D.G. 1.294 din 27.07.2017 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere:

— art. 58 alin. (4) și (5) și art. 221 alin. (1) lit. k) și art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:**

**Art. I.** — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 și

951 bis din 29 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 102 și 103 se abrogă.**

**2. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 230 și 405 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

230	W58249002	L01DC01	BLEOMYCINUM SULFAS	BLEOMYCIN MEDAC 15000 UI	PULB. PT. SOL. INJ.	15000UI	MEDAC GESELLSCHAFT FÜR KLINISCHE SPEZIALPRÄPARATE	GERMANIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATEA DE 10 ML CU PULB. PT. SOL. INJ.	PR	1	52,836000	69,108000	56,362000
405	W53654002	L02BA01	TAMOXIFENUM	TAMOXIFEN SANDOZ 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	HEXALAG	GERMANIA	CUTIE X 10 BLIST. X 10 COMPR. FILM.	P-RF/S	100	0,245200	0,331600	0,188700"

**3. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, după poziția 531 se adaugă cinci noi poziții, pozițiile 532—536, cu următorul cuprins:**

532	W63065001	L01DC01	BLEOMYCINUM SULFAS	BLEOMICINA ACCORD 15000UI	PULB. PT. SOL. INJ./PERF.	15000UI	ACCORD HEALTHCARE LIMITED	MAREA BRITANIE	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATEA DE 6 ML CU PULB. PT. SOL. INJ./PERF	PR	1	44,030000	57,590000	0,000000
533	W63164001	L01XE24	PONATINIBUM **1	ICLUSIG 15 mg	COMPR. FILM.	15 mg	INCYTE BIOSCIENCES UK LTD.	MAREA BRITANIE	FLAC. DIN PEID CU DOP CU FILET X 60 COMPR. FILM.	PR	60	396,080666	432,364333	0,000000
534	W63165001	L01XE24	PONATINIBUM **1	ICLUSIG 45 mg	COMPR. FILM.	45 mg	INCYTE BIOSCIENCES UK LTD.	MAREA BRITANIE	FLAC. DIN PEID CU DOP CU FILET X 30 COMPR. FILM.	PR	30	792,161333	864,728666	0,000000
535	W62137001	L01XX14	TRETINOINUM 4)	VESANOID 10 mg	CAPS. MOI	10 mg	CN Unifarm — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE X 100 CAPSULE MOI	PRF	100	10,443000	11,764400	0,000000
536	W62667001	L02BA01	TAMOXIFENUM	TAMOXIFEN SOPHARMA 10 mg	COMPR.	10 mg	CN Unifarm — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE X 30 COMPRIMATE	PR	30	0,204333	0,276333	0,000000"

4. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” la subprogramul P9.1. „Transplant medular”, poziția 243 se abrogă.

5. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” la subprogramul P9.1. „Transplant medular”, pozițiile 240, 241, 242, 245 și 246 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„240	W52049001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMADOL ARENA	CAPS.	50 mg	ARENA GROUP — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 CAPS.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,107600
241	W60291001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMACALM	CAPS.	50 mg	A.C. HELCOR PHARMA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 BLIST. PVC/AL X 10 CAPS.	P-RF	10	0,265800	0,359400	0,025600
242	W41593001	N02AX02	TRAMADOLUM	K-ALMA (R)	CAPS.	50 mg	ANTIBIOTICE — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 CAPS.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,039100
245	W42957001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMADOL EEL	COMPR.	50 mg	BIO EEL — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 COMPR.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,024100
246	W42440001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMAG 50	COMPR.	50 mg	MAGISTRA C & C	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 COMPR.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,039100*

6. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană”, la subprogramul P9.6. „Transplant pulmonar”, poziția 119 se abrogă.

7. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană”, la subprogramul P9.6. „Transplant pulmonar”, pozițiile 116, 117, 118, 121 și 122 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„116	W52049001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMADOL ARENA	CAPS.	50 mg	ARENA GROUP — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 CAPS.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,107600
117	W60291001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMACALM	CAPS.	50 mg	A.C. HELCOR PHARMA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 BLIST. PVC/AL X 10 CAPS.	P-RF	10	0,265800	0,359400	0,025600
118	W41593001	N02AX02	TRAMADOLUM	K-ALMA (R)	CAPS.	50 mg	ANTIBIOTICE — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 CAPS.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,039100
121	W42957001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMADOL EEL	COMPR.	50 mg	BIO EEL — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 COMPR.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,024100
122	W42440001	N02AX02	TRAMADOLUM	TRAMAG 50	COMPR.	50 mg	MAGISTRA C & C	ROMÂNIA	CUTIE X 2 BLIST. AL/PVC X 10 COMPR.	P-RF	20	0,265800	0,359400	0,039100*

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu luna august 2017.

Ministrul sănătății,  
**Florian-Dorel Bodog**

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Marian Burcea**

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE, ADMINISTRAȚIEI PUBLICE ȘI FONDURILOR EUROPENE

## O R D I N

### pentru stabilirea valorii de înlocuire pe metru pătrat, pentru anul 2017, în vederea vânzării locuințelor pentru tineri

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19<sup>2</sup> alin. (5) din Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2001, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 14 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 15/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene,

**viceprim-ministrul, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene**, emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Pentru anul 2017, valoarea de înlocuire este valoarea medie ponderată pe metru pătrat, calculată pe baza valorii contractelor de antrepriză încheiate, în condițiile legii, în cursul anului 2016 de către Agenția Națională pentru Locuințe cu antreprenorii, care se majorează cu un coeficient rezultat din raportul dintre valoarea medie ponderată pe metru pătrat a locuințelor puse în funcțiune în anul 2016 în cadrul Programului de construcții locuințe pentru tineri și valoarea medie ponderată pe metru pătrat contractată la momentul începerii lucrărilor acestor locuințe.

(2) Valoarea medie ponderată pe metru pătrat calculată la valorile de investiții ale obiectivelor cu contracte de antrepriză încheiate în anul 2016 are la bază 13 contracte încheiate de Agenția Națională pentru Locuințe cu antreprenorii, pentru construirea a 572 de locuințe cu un total de 47.009 mp suprafață construită desfășurată și este de 1.608,24 lei/mp, inclusiv T.V.A.

(3) Coeficientul prevăzut la alin. (1) s-a calculat având la bază valorile de investiții pentru un număr de 12 obiective puse în funcțiune în cursul anului 2016, cu 656 de locuințe și un total de 49.912,16 mp suprafață construită desfășurată.

(4) Coeficientul calculat conform alin. (3) este 0,995 rezultat din raportul dintre valoarea medie ponderată pe metru pătrat a locuințelor puse în funcțiune în anul 2016, respectiv 1.621,44 lei/mp, inclusiv T.V.A., și valoarea medie ponderată pe metru pătrat contractată la momentul începerii lucrărilor pentru aceste locuințe, respectiv 1.629,62 lei/mp, inclusiv T.V.A.

Art. 2. — Valoarea de înlocuire pe metru pătrat, pentru anul 2017, calculată conform art. 1 este de 1.600,20 lei/mp, inclusiv T.V.A.

Art. 3. — Valoarea de înlocuire pe metru pătrat se stabilește anual, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19<sup>2</sup> alin. (5) din Normele metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,  
administrației publice și fondurilor europene  
**Sevil Shhaideh**

București, 25 iulie 2017.  
Nr. 3.776.

---

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 057215